



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA

EVALUACIÓN DEL NIVEL DE MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 4 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL PARTICULAR: “MI CASITA”, “CATARINA”, “SAN MATEO”, “MAMIS DAY CARE” “TRAVESURAS” “CUMORAH”,2017

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN
ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN SALUD

AUTORAS:

ANABEL PATRICIA ARIAS QUITO CI: 0104108030

CRISTINA ESTEFANÍA SERRANO MORA CI: 0105826457

DIRECTORA:

MGST. SILVIA ROCÍO SEMPÉRTEGUI LEÓN CI: 0102278652

ASESOR:

DR. HUGO ANIBAL CAÑAR LOJANO CI: 0101689636

CUENCA - ECUADOR
2017



RESUMEN

ANTECEDENTES: La madurez intelectual general en las esferas psíquicas, sociales y ambientales de los niños/as en el periodo preescolar, no solo depende del ámbito biológico sino también de factores del entorno en el que conviven, es por eso que cuando el niño inicia el aprendizaje es necesario que forme de una manera equilibrada la madurez correcta de su cuerpo y personalidad, por lo que se debe incrementar sus conocimientos, además de adaptarse, controlar y reaccionar.

OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de Madurez Intelectual General en niños/as de 4 a 5 años que asisten a los Centros de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care”, “Travesuras” “Cumorah”, 2017.

METODOLOGÍA: Esta investigación determinó el nivel de Madurez Intelectual General en niños/as de 4-5 años, mediante la recolección de datos se aplicó el test de BADyG-I que consta de: Madurez Intelectual Verbal, no Verbal y Pruebas complementarias.

Los datos se tabularon en el software IBM SPSS Statistics 20, fueron analizados y presentados en tablas y gráficos, utilizando la estadística descriptiva.

El universo se conformó por los niños/as que asisten a los centros de educación inicial particular, cumpliendo con los criterios de inclusión.

RESULTADOS: Dentro de nuestro estudio el 11,1% obtuvieron un puntaje de muy bajo y el 38,9% un puntaje de muy alto en las edades comprendidas de 48-54 meses.

Mientras que el 23,2% presentaron un puntaje de bajo y muy bajo y el 30,5% obtuvieron un puntaje de muy alto en las edades comprendidas entre 55-60 meses.

PALABRAS CLAVES: INTELIGENCIA, EVALUACION, PREESCOLAR, APRENDIZAJE, TEST DE BADYG



ABSTRACT

BACKGROUND: The general intellectual maturity in the psychic, social, and environmental spheres of children in preschool period depends not only on biological scope but also on factors of the environment in which they coexist. When the child initiates learning process, it is necessary to form in a balanced way the correct maturity of both body and personality. Therefore, the child knowledge must increase, he/she has to adapt, control, and react to his / her environment challenges.

GENERAL OBJECTIVE: Determine the level of General Intellectual Maturity in children between the ages of 4 and 5 who attend the primary education centers: Mi Casita, Catarina, San Mateo, Mamis Day Care, Mischief "" Cumorah ", 2017.

METHODOLOGY: The following research aims to measure the level of General Intellectual Maturity in children aged 4-5 years. For the data collection, the BADyG-I test will be applied. It consists of: Intellectual Maturity Verbal and Nonverbal, and Additional Tests.

The data will be tabulated in the IBM SPSS Statistics 20 software, analyzed, and presented in tables and graphs using descriptive statistics.

The universe was made up of the children who attend the particular initial education centers that fulfill the inclusion criteria.

RESULTS: Within our study, 11.1% had a very low score and 38.9% a very high score at ages ranging from 48-54 months.

While 23.2% had a low and very low score and 30.5% had a very high score in the ages between 55-60 months.

KEYWORDS: INTELLIGENCE, EVALUATION, PRESCHOOL, LEARNING, BADYG TEST.



ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| RESUMEN | 2 |
| ABSTRACT..... | 3 |
| CAPITULO I | 14 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 14 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 15 |
| 1.2 JUSTIFICACIÓN | 16 |
| CAPITULO II | 17 |
| 2. FUNDAMENTO TEÓRICO | 17 |
| 2.1 CARACTERISTICAS DE LOS NIÑOS/AS DE 4-5 AÑOS DE EDAD | 17 |
| 2.2 LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR | 18 |
| 2.3 MODALIDADES DE LA EDUCACIÓN INICIAL | 18 |
| 2.3.1 CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL | 18 |
| 2.3.2 PÚBLICO Y PRIVADO | 19 |
| 2.4 CURRÍCULO DE EDUCACIÓN INICIAL 2014 | 20 |
| 2.4.1 CURRÍCULO SUBNIVEL INICIAL 2 | 21 |
| 2.5 MADUREZ INTELECTUAL | 22 |
| 2.5.1 CAPACIDAD INTELECTUAL | 23 |
| 2.6 INTELIGENCIA | 23 |
| 2.7 IMPORTANCIA DE LAS MEDIDAS ANTROPOMÉTRICAS EN LA INFANCIA | 24 |
| 2.8 TEST DE BADyG ⁹ | 24 |
| 2.7.1 BADyG-I | 25 |
| 2.7.2 MADUREZ INTELECTUAL GLOBAL (M.I) | 25 |
| 2.7.3 INTELIGENCIA GENERAL VERBAL (I.G.V) | 25 |
| 2.7.4 INTELIGENCIA GENERAL NO-VERBAL (I.G.nV) | 25 |
| 2.7.5 CONCEPTOS CUANTITATIVOS Y NUMÉRICOS (C.N) | 26 |
| 2.7.6 INFORMACIÓN (INF) | 26 |
| 2.7.7 VOCABULARIO GRÁFICO (V.G) | 26 |
| 2.7.8 PERCEPCIÓN AUDITIVA: DISCRIMINACIÓN DE PALABRAS (P.A) | 26 |
| 2.7.9 HABILIDAD MENTAL NO-VERBAL (H.M.nV) | 26 |
| 2.7.10 RAZONAMIENTO CON FIGURAS (R.L) | 26 |
| 2.7.11 ROMPECABEZAS (RPC) | 27 |
| 2.7.12 PERCEPCIÓN Y COORDINACIÓN GRAFO-MOTRIZ (P.C/G.M) | 27 |
| 2.8 BADyG-E1 | 27 |
| 2.9 BADyG-E2 | 27 |



| | |
|--|-----------|
| 2.10 BADyG-E3 | 28 |
| 2.11 BADyG-M | 28 |
| 2.12 BADyG-S | 29 |
| 2.13 NORMAS GENERALES DE APLICACIÓN ⁹ | 29 |
| 2.14 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ | 30 |
| CAPITULO III | 31 |
| 3. OBJETIVOS | 31 |
| 3.1 OBJETIVO GENERAL | 31 |
| 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 31 |
| CAPITULO IV | 32 |
| 4. METODOLOGÍA | 32 |
| 4.1 TIPO DE ESTUDIO | 32 |
| 4.2 ÁREA DE ESTUDIO | 32 |
| 4.3 UNIVERSO Y MUESTRA | 32 |
| 4.4 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN | 32 |
| 4.4.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN: | 32 |
| 4.4.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN: | 33 |
| 4.5 VARIABLES | 33 |
| 4.5.1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 33 |
| 4.6 MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | 35 |
| 4.6.1 MÉTODO | 35 |
| 4.6.2 TÉCNICAS | 35 |
| 4.6.3 INSTRUMENTO | 36 |
| 4.7 PROCEDIMIENTOS: | 36 |
| 4.7.1 AUTORIZACIÓN | 36 |
| 4.7.2 CAPACITACIÓN | 36 |
| 4.7.3 SUPERVISIÓN | 36 |
| 4.8 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS | 37 |
| 4.9 ASPECTOS ÉTICOS | 37 |
| CAPITULO V | 37 |
| 5. RESULTADOS | 37 |
| CAPITULO VI | 45 |
| 6. DISCUSIÓN | 45 |
| 7. CONCLUSIONES | 47 |
| 8. RECOMENDACIONES | 48 |



| | |
|--------------------------------|------------|
| 9. BLIOGRAFÍA | 49 |
| 9.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 49 |
| 10. ANEXOS | 55 |
| ANEXO 1 | 55 |
| ANEXO 2 | 61 |
| ANEXO 3 | 98 |
| ANEXO 4 | 99 |
| ANEXO 5 | 100 |



LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Anabel Patricia Arias Quito en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación “EVALUACIÓN DEL NIVEL DE MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 4 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL PARTICULAR: “MI CASITA”, “CATARINA”, “SAN MATEO”, “MAMIS DAY CARE” “TRAVESURAS” “CUMORAH”,2017”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Cuenca, 07 de noviembre del 2017

Anabel Patricia Arias Quito

CI: 0104108030



PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo Anabel Patricia Arias Quito autora del proyecto de investigación “EVALUACIÓN DEL NIVEL DE MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 4 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL PARTICULAR: “MI CASITA”, “CATARINA”, “SAN MATEO”, “MAMIS DAY CARE” “TRAVESURAS” “CUMORAH”,2017”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 07 de noviembre del 2017

Anabel Patricia Arias Quito

CI: 0104108030



LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Cristina Estefanía Serrano Mora en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación “EVALUACIÓN DEL NIVEL DE MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 4 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL PARTICULAR: “MI CASITA”, “CATARINA”, “SAN MATEO”, “MAMIS DAY CARE” “TRAVESURAS” “CUMORAH”,2017”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Cuenca, 07 de noviembre del 2017

CRISTINA SERRANO

Cristina Estefanía Serrano Mora

CI: 0105826457



PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo Cristina Estefanía Serrano Mora autora del proyecto de investigación “EVALUACIÓN DEL NIVEL DE MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 4 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL PARTICULAR: “MI CASITA”, “CATARINA”, “SAN MATEO”, “MAMIS DAY CARE” “TRAVESURAS” “CUMORAH”,2017”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 07 de noviembre del 2017

CRISTINA SERRANO

Cristina Estefanía Serrano Mora

CI: 0105826457



DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi señor Dios, porque gracias a él pude concluir mi carrera.

A mis padres Patricio Arias y Juana Quito, por haber estado a mi lado dándome amor en cada triunfo y caída, motivándome alcanzar mis anhelos.

A toda mi familia por brindarme su apoyo, sus consejos y ayudarme a ser una mejor persona.

De manera especial quiero dedicar este proyecto a mis queridos abuelos, pues siempre me ayudaron cuando más lo necesité, sobre todo a ti, por cada palabra de aliento y porque de una manera desinteresada me diste la mano en los instantes que sentí decaer y creíste en mí. Mi amado abuelito Pepe.

Anabel Patricia Arias Quito



DEDICATORIA

Este trabajo quiero dedicar a mis abuelos Mario Mora Molina, Matilde Abril Abril y padres Marlene Mora Abril, Xavier Serrano Rodríguez por haber sido mi ejemplo y enseñarme valores de respeto, responsabilidad y perseverancia, por ser mis pilares fundamentales para alcanzar mis metas y proyectos, apoyándome y siempre aconsejándome de la mejor manera. Gracias a ellos soy lo que soy.

Les amo

Cristina Estefanía Serrano Mora



AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento especial a la Mgst. Silvia Sempértegui directora de tesis; y al Dr. Hugo Cañar asesor, por incrementar nuestros conocimientos y por motivar nuestra formación profesional.

LAS AUTORAS



CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación está centrada en determinar el nivel de Madurez Intelectual General de los niños/as de 4-5 años y no solo a una simple valoración a través del test de BADyG-I.

Esta batería ha sido el instrumento más utilizado durante varios años, fue empleado para medir el desarrollo intelectual en España, teniendo en cuenta el ambiente sociocultural del niño español, siendo útil para determinar con alto grado de seguridad la madurez intelectual del sujeto.

Nos referimos a la madurez intelectual durante los primeros años de vida, teniendo como referencia a la relación que existe entre los elementos del medio que rodea a una persona, este proceso es difícilmente observable, por lo tanto, se debe dar la importancia adecuada a la valoración de la madurez intelectual de un individuo.

Luego de las búsquedas pertinentes sobre el tema propuesto, encontramos seis estudios actualizados en donde aplicaron el BADyG-I, las cuales demostraron semejanza en el ámbito sociocultural, se observaron cifras bajas de madurez intelectual menor a la media en niños/as de preescolar, lo que podría ocasionar problemas en el aprendizaje.

Para una óptima formación de la madurez intelectual en las personas, es necesario conocer la importancia de la plasticidad cerebral en los primeros años de vida, lo cual va a detectar las dificultades intelectuales a temprana edad, y proporcionar la intervención adecuada con la ayuda de un equipo multidisciplinario.

Por lo tanto, al evidenciar la importancia de detectar a tiempo dificultades intelectuales, es imprescindible determinar el nivel de madurez intelectual en el que se encuentra cada niño/a y evitar una cadena de dificultades académicas.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los niños que asisten a los Centros de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” “Travesuras” “Cumorah”, son evaluados con el test de Nelson Ortiz, el cuál determina únicamente un alerta en el desarrollo psicomotor, por lo que fue necesario aplicar la batería de BADyG–I para conocer el nivel de Madurez Intelectual General de cada niño/a durante el desarrollo el año lectivo, el cual nos ayudó a recomendar a los docentes como deben intervenir para un adecuado desarrollo de la inteligencia.

Es importante tener en cuenta como se construye la inteligencia y su alcance en el ámbito educativo que se puede obtener, debido a que facilita su posterior desarrollo y evaluación, se podría decir que la inteligencia es una variable psicológica determinante para el aprendizaje, adaptación y resolución de situaciones que permite un pensamiento abstracto¹.

En los últimos años en Chile, se observa incremento en el número de consultas referidas al retraso del desarrollo, de los cuales alrededor del 90% están relacionados con un déficit cognitivo y en Argentina en pruebas de pesquisa se encontró una prevalencia del 57%², sin embargo, en el Ecuador no hay estudios de prevalencia sobre los retrasos del desarrollo.⁵

Un estudio realizado en la India con destrezas del desarrollo cognitivo reveló un bajo rendimiento en niños con desnutrición. La UNICEF con MICS en un estudio determinaron que existe relación entre el retraso del desarrollo y el retraso en el crecimiento, sin embargo, se solicita mayores estudios en esta área.⁹

En un informe realizado en el 2009 del Subcomité de estándares de calidad de la Academia Americana de Neurología, se informó que los niños con microcefalia presentan mayor riesgo de presentar alteraciones del desarrollo.³

Luego de las revisiones bibliográficas debemos considerar la importancia de la madurez intelectual para el aprendizaje, por lo tanto, se aplicará la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG- I), lo cual ayudará a verificar las dificultades cognitivas de cada niño/a de 4-5 años que asisten a los Centros de



Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” “Travesuras” “Cumorah”, 2017.

1.2 JUSTIFICACIÓN

De acuerdo al Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, dentro de los objetivos nacionales se destaca “El fortalecimiento de las capacidades y potencialidades de la ciudadanía”, en lo cual se exige una emancipación del pensamiento, orientado a la comprensión de saberes específicos y diversos en permanente diálogo, incentivando a nutrir los saberes existentes del vivir diario, que no solo dependen de la calidad del docente y del estudiante, sino de la calidad sociocultural.

En el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 se abordan temas de importancia como una buena nutrición desde los primeros años de vida, debido a que esto es un factor relevante para el desarrollo de la madurez intelectual del individuo. El déficit de micronutrientes perjudica el desarrollo del cerebro, lo que dificulta un buen rendimiento escolar.

La misión de la Universidad de Cuenca es formar profesionales y científicos comprometidos con el mejoramiento de la calidad de vida; como estudiantes de la carrera de Estimulación Temprana en Salud, somos conscientes de la importancia del desarrollo de la Madurez Intelectual General durante los primeros años de vida, por lo tanto, con esta batería podemos identificar cuáles son estos problemas y a su vez prevenir dificultades del aprendizaje. Mediante los resultados obtenidos con este estudio se espera fomentar futuras intervenciones relacionadas con esta área; beneficiar a los niños/as seleccionados para este estudio, como a los investigadores del mismo.



CAPITULO II

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

2.1 CARACTERISTICAS DE LOS NIÑOS/AS DE 4-5 AÑOS DE EDAD

Según la Ley Orgánica de Educación (LOE), los niños de esta edad desarrollan los procesos para analizar y dar solución a los problemas, además de mejorar su comprensión, atención y expresión comunicativa.¹

La Organización Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) divide el desarrollo de los niños/as en las siguientes áreas²:

Desarrollo motor y autonomía

- Sube y baja escaleras
- Anda en triciclo
- Se lava, viste y come solo cuando el adulto lo sugiere
- Abrocha botones

Desarrollo del pensamiento

- Sabe los nombres de sus familiares
- Distingue “mucho”, “poco”, “más o menos”.
- Dibuja una persona con 3 partes del cuerpo.
- Entiende y sigue órdenes con al menos dos instrucciones.
- Suma y resta con números del 1 hasta 10.

Desarrollo del lenguaje y lectoescritura

- Conversa con otras personas y le entiende
- Conoce alguna letra de su nombre e identifica las vocales.
- Escribe algunas palabras familiares.
- Usa un vocabulario amplio e incorpora nuevas palabras.



Desarrollo Socioemocional

- Reconoce sus características físicas
- Reconoce y expresa varios sentimientos
- Puede obedecer las reglas de los padres
- Respeta turnos y reglas en los juegos

Desarrollo Psicosexual

- Se reconoce así mismo como hombre o mujer, señalando aspectos culturales para definirlo.
- Muestra curiosidad por el cuerpo de los otros y las diferencias entre niños/as.
- Muestra interés en explorar y conocer su cuerpo.
- Se identifica con algunas conductas asociadas al rol masculino o femenino del contexto social.

2.2 LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR

“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y debe ser ineludible e inexcusable del estado. Constituye un área de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.” (Art.26) Constitución del Ecuador 2008

2.3 MODALIDADES DE LA EDUCACIÓN INICIAL

2.3.1 CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL

Son centros educativos que funcionan en los sectores urbanos, urbano marginales y rurales del país que integran a niños/as de 3-5 años con capacidades especiales. El número de niños/as que asiste a los centros de educación inicial varía según la población de la comunidad o sector.

2.3.2 PÚBLICO Y PRIVADO

La educación privada hace referencia a que su responsabilidad está a cargo de particulares que deben responder tanto en los éxitos como en los fracasos y sus servicios son pagados directamente por parte de la familia, a diferencia de la educación pública, cuyos servicios son pagados indirectamente vía impuestos³.

En la última década la educación ecuatoriana ha mejorado, un dato relevante es la tasa de matrícula de acuerdo con el nivel de enseñanza y género.

TASA DE MATRÍCULA POR NIVELES Y SEXO 1996-2011 (EN PORCENTAJES)

| Tasa de matrícula por niveles | | | 1996 | 2001 | 2006 | 2011 |
|-------------------------------|-------|-----------|------|------|------|------|
| Inicial | Bruta | Total | 52 | 71 | 88 | 150 |
| | | Femenino | 53 | 72 | 89 | 152 |
| | | Masculino | 51 | 69 | 88 | 149 |
| | Neta | Total | N.D | 59 | 73 | 82 |
| | | Femenino | N.D | 60 | 74 | 82 |
| | | Masculino | N.D | 58 | 73 | 81 |

En el año 2011 el nivel de educación inicial ascendió al 150%.

Fuente: Oleas S, Banquero D, Mieles J. Los desafíos de la educación preescolar, básica y media en Ecuador. David Gregosz/ Marcela Perticará, Katrin Loebel Radefeldt. Los desafíos de la educación preescolar, básica y media en América Latina. Santiago de Chile: SOPLA; 2014[citado 19-06-2017] 179-180 ISBN 978-956-7684-10-6 Disponible en: http://www.kas.de/wf/doc/kas_39114-1522-4-30.pdf?141211143310



DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES SEGÚN EL TIPO DE SOSTENEDOR Y NIVEL DE EDUCACIÓN, 1996-2011 (EN PORCENTAJES)

| Nivel de educación | Distribución de estudiantes según el tipo de sostenedor | 1996 | 2001 | 2006 | 2011 |
|--------------------|---|------|------|------|------|
| Inicial | Privado | 39 | 41 | 43 | 33 |
| | Público | 61 | 59 | 57 | 67 |

En el año 2011 se presenta un incremento del 67% de estudiantes que dependen del sector público del nivel inicial.

Fuente: Oleas S, Banquero D, Mieles J. Los desafíos de la educación preescolar, básica y media en Ecuador. David Gregosz/ Marcela Perticará, Katrin Loebel Radefeldt. Los desafíos de la educación preescolar, básica y media en América Latina. Santiago de Chile: SOPLA; 2014[citado 19-06-2017] 179-180 ISBN 978-956-7684-10-6 Disponible en: http://www.kas.de/wf/doc/kas_39114-1522-4-30.pdf?141211143310

2.4 CURRÍCULO DE EDUCACIÓN INICIAL 2014

Este currículo surge y se fundamenta en el derecho a la educación, para atender a la diversidad personal, social y cultural y así garantizar una adecuada enseñanza–aprendizaje a los primeros niveles de educación, poniendo a disposición docentes y personal de la educación inicial un currículo que permita guiar el proceso de enseñanza⁴

De acuerdo a algunas investigaciones realizadas por G. Brunner (1988), L. Vigostky (1930), U. Bronfenbrenner (1978), A. Álvarez y P. del Río (1990), B. Rogoff (1993), A. Mustard y J.F. Tinajero (2007), se ha resaltado la importancia del entorno en el que los niños/as se desenvuelven durante sus primeros años de vida, considerando además factores transcendentales en su desarrollo, es



por eso que se propone la necesidad de crear ambientes positivos estimulantes, donde los niños/as adquieran experiencias afectivas para un buen aprendizaje y así fortalecer su crecimiento en todos sus ámbitos, lo cual se reflejará en el transcurso de su vida⁴.

El currículo de educación inicial 2014 garantiza experiencias positivas, además de un ambiente familiar y social lleno de afecto, una educación de calidad con actividades lúdicas y un adecuado bienestar tanto en salud como nutrición⁴.

2.4.1 CURRÍCULO SUBNIVEL INICIAL 2

Ámbitos y sus características

- **Identidad y autonomía:** Este ámbito denota el proceso de construcción de la imagen personal y el valor que tiene el niño de sí mismo, la generación de acciones que le permitan realizar actividades que desarrolle su independencia, seguridad, autoestima, confianza y respeto. Promueve el desarrollo de la identidad por lo cual los niños se reconocen como individuos con oportunidades y limitaciones en el entorno social.
- **Convivencia:** Explica las relaciones sociales que el niño tiene en su interacción con los otros, se inicia en su familia luego relaciones más amplias como los centros educativos.
- **Relaciones con el medio natural y cultural:** Alude a la interacción del niño con el medio natural, descubriendo sus características y desarrollando su curiosidad y a la vez la comprensión, cuidado, protección y respeto a la naturaleza. Además, mantiene la relación armónica del niño con su medio cultural para garantizar una interacción positiva.
- **Relaciones lógico matemática:** Comprende los procesos cognitivos con los que el niño percibe su entorno y actúa para fortalecer su pensamiento. Permite que los niños adquieran nociones de tiempo, espacio, cantidad, textura, forma, tamaño y color a través de su relación



y su experiencia con el medio y de esa manera utilizarlas para la resolución de problemas.

- **Comprensión y expresión del lenguaje:** Fomenta el desarrollo del lenguaje para una adecuada comunicación, que le permita expresar sus pensamientos, deseos y sentimientos a través de símbolos verbales y no verbales para establecer las bases de procesos futuros de lectura y escritura. Además, ayuda a construir procesos cognitivos que fomenten la creatividad y la comunicación, en conclusión, es fundamental para el desarrollo integral infantil.
- **Expresión artística:** Comprende una guía para la expresión de sus pensamientos, sentimientos, emociones por medio de las artes plásticas, musicales y teatro, lo cual fomenta la creatividad a partir de la percepción de la realidad y su gusto personal.
- **Expresión corporal y motricidad:** Este ámbito fortalece el desarrollo motriz expresivo y creativo, principalmente por el conocimiento de sí mismo, así como de sus funciones y su capacidad de movimiento que permita lograr una adecuada coordinación y equilibrio estático y dinámico.

2.5 MADUREZ INTELECTUAL

Hace referencia a la maduración del Sistema Nervioso Central, el cual se basa en dos conceptos básicos: Plasticidad y especialización, el primero se define como ***“la alta capacidad de adaptación de las células nerviosas, incluyendo las capacidades de sustitución y suplencia, durante las primeras fases del desarrollo”*** y el segundo se fundamenta en ***“que la especialización de las células nerviosas es mínima en las primeras etapas del desarrollo para lentamente irse incrementando”*** Valoración de la maduración cognitiva del niño de 0 a 6 años, 2009.



2.5.1 CAPACIDAD INTELECTUAL

Es un proceso multidimensional en el que influyen aspectos cognitivos, socioemocionales, familiares, educativos y características de dominio. Está estrechamente unida al concepto de inteligencia, se puede medir mediante test estandarizados y se expresa como cociente intelectual (CI) resultante.⁵

Vigotsky explica que el desarrollo intelectual es ***“El sistema de interrelación e interinfluencias que se da entre los diferentes procesos cognoscitivos para un nivel de desarrollo dado”***⁷

Según Piaget en la teoría del desarrollo intelectual, nos afirma que las emociones representan el aspecto energético-motivacional de la actividad intelectual, debido a que influyen en el pensamiento.⁶

Merani, agrega que el niño comienza a desarrollar su inteligencia cuando descubre la relación causa-efecto, en los primeros tres años de vida se consolidan importantes logros, es por eso que la enseñanza de los niños requiere un cuidadoso análisis con el fin de permitir una proyección a niveles superiores.⁷

Si hablamos del desarrollo intelectual nos referimos a la adquisición de procesos fundamentales como: percepción, lenguaje, pensamiento, memoria, atención e imaginación los cuales se apoyan en la motricidad.⁷

2.6 INTELIGENCIA

Implica la capacidad de razonar, planificar, resolver problemas, pensar abstractamente, comprender ideas complejas y aprender de la experiencia.⁸

Según Piaget nos dice que la inteligencia en el ser humano se debe a su rendimiento biológico, lo que le va a permitir interactuar con el medio a un nivel psicológico, es decir la inteligencia exige adaptaciones biológicas, equilibrio entre la persona y el medio ambiente, un desarrollo gradual y una mente activa.⁶



2.7 IMPORTANCIA DE LAS MEDIDAS ANTROPOMÉTRICAS EN LA INFANCIA

El periodo gestacional y la primera infancia son determinantes para el desarrollo físico, cognitivo y emocional, motivo por el cual dentro de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, hace relevancia a la nutrición como un factor importante para la madurez intelectual de los niños/as, recalcando el bajo rendimiento escolar y la incapacidad de concentración asociada al bajo peso al nacer o al déficit de micronutrientes como el yodo y el hierro en la primera etapa de vida provocando una disfunción cognitiva.

Por lo que vemos de vital importancia conocer el peso adecuado para la edad de cada niño/a pudiendo aplicar la siguiente fórmula:

| Kilogramos | Libras |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| $\text{Edad(años)} \times 2 + 8$ | $\text{Edad(años)} \times 5 + 17$ |

Fuente: Manuel Cruz Hernández Tratado de Pediatría 10 ed. 2011 Ergón

En cuanto al perímetro cefálico en niños/as de 0-5 años, de acuerdo a una investigación realizada en el 2009, en el informe del Subcomité de Estándares de Calidad de la Academia Americana de Neurología, el Comité de Prácticas de la Sociedad de Neurología Infantil y los Protocolos Neurológicos indicaron que los niños/as con microcefalia presentan mayor riesgo de sufrir alteraciones del desarrollo psicomotor.

Para una medida exacta del perímetro cefálico se utiliza una cinta inextensible de 2cm de ancho que pasa por la eminencia frontal y la parte más prominente del occipucio, considerando como microcefalia: -2DS, normocefalia: ubicado entre +2DS y -2DS y macrocefalia: +2DS, según las tablas de la OMS.

2.8 TEST DE BADyG⁹

Durante años esta prueba ha sido el instrumento más utilizado, tanto por los equipos de orientación educativa y psicopedagogía, como por los orientadores escolares para las respectivas evaluaciones, además es utilizado dentro de estudios correlacionales, para explicar la influencia de otras variables como



personales, socioculturales o escolares. Esta batería de aptitudes diferenciales se utiliza para ofrecer una estimación de la madurez intelectual general.

El BADyG se usa para estudiar el autoconcepto en niños/as con o sin dificultades de aprendizaje siempre y cuando tomemos en cuenta su aspecto sociocultural.

2.7.1 BADyG-I

Test de Aptitudes Diferenciales y Generales dirigida a niños de pre básica y de educación primaria (4-6años) que consta de 138 ítems agrupados en:

2.7.2 MADUREZ INTELECTUAL GLOBAL (M.I)

Es la suma de las puntuaciones directas de I.G.V + I.G.nV. En total es la suma de las puntuaciones directas de seis subtests: Conceptos Cuantitativos-Numéricos (C.N), Información (Inf), Vocabulario Gráfico (V.G), Habilidad Mental No Verbal (H.M.nV), Razonamiento con figuras (R.L) y Rompecabezas (Rpc).

La puntuación en Madurez Intelectual indicará entonces la facilidad para el razonamiento y la conceptualización ya sea verbal o numérica, significará la facilidad para la resolución de problemas planteados de forma verbal o figurativa.

2.7.3 INTELIGENCIA GENERAL VERBAL (I.G.V)

Es la suma de las puntuaciones de las pruebas de Conceptos Cuantitativo-Numéricos (C.N), Información (Inf) y Vocabulario Gráfico (V.G).

La puntuación de la Inteligencia General Verbal indicará la madurez intelectual verbal, capacidad para asimilar conceptos numéricos y verbales. Es la inteligencia más relacionada con estructuras mentales adquiridas en el tiempo, a través de la acumulación de experiencias y conocimientos socio-culturales, influenciada en gran medida por el ambiente educador.

2.7.4 INTELIGENCIA GENERAL NO-VERBAL (I.G.nV)

Se obtiene con la suma de las puntuaciones directas de Habilidad Mental no Verbal (H.M.nV), Razonamiento con Figuras (R.L) y Rompecabezas (Rpc), intenta medir la capacidad de razonamiento Pre lógico, de resolver problemas propuestos figurativamente a base de dibujos y figuras geométricas, de



encontrar una característica común a varios dibujos y de completar figuras para que tengan una correcta inteligibilidad.

2.7.5 CONCEPTOS CUANTITATIVOS Y NUMÉRICOS (C.N)

Comprueba la correcta asimilación de una serie de conceptos elementales cuantitativos como una dimensión factorial numérica y verbal (por ser transmisibles culturalmente).

2.7.6 INFORMACIÓN (INF)

Es el producto de la asimilación de datos relacionados con el medio ambiente socio-cultural. Estos datos con conocimientos memorizados y asimilados a través del intercambio oral fundamentalmente con la familia, el colegio, los medios de comunicación viso-auditivos.

2.7.7 VOCABULARIO GRÁFICO (V.G)

Mide una serie de conceptos verbales para constatar el vocabulario básico del niño, el nivel de conocimiento de conceptos verbales, como sinónimos, relaciones analógicas entre palabras.

2.7.8 PERCEPCIÓN AUDITIVA: DISCRIMINACIÓN DE PALABRAS (P.A)

Determina la discriminación con que el niño diferencia el sonido de una serie de palabras cuyo significado suele ignorar, y su capacidad para reproducir esos sonidos.

2.7.9 HABILIDAD MENTAL NO-VERBAL (H.M.nV)

La tarea del niño consiste en completar el dibujo que falta en una zona sombreada para que el total resultante obtenga una correcta inteligibilidad. Ejercita un razonamiento muy básico, pero a través de un análisis perceptivo debe realizar una síntesis lógica. En todos los ítems interviene la percepción visual, a través de la captación significativa de dibujos y formas, percepción que constantemente compara el todo del ítem con sus partes integrantes para buscar una armonía significativa.

2.7.10 RAZONAMIENTO CON FIGURAS (R.L)

Se trata de encontrar alguna analogía entre cuatro de las cinco figuras que componen cada ítem, descartando la restante por no tener esa característica analógica. Debe englobar en un género común cuatro de las figuras para poder rechazar el restante.



2.7.11 ROMPECABEZAS (RPC)

El completar un dibujo tipo mosaico es una prueba de inteligencia estilo Raven. Los ítems son estáticos, muy perceptivos, dada la edad de los niños a quienes van dirigidos, y se trata de completar un trozo para lograr un equilibrio de simetría y significado en el total resultante.

2.7.12 PERCEPCIÓN Y COORDINACIÓN GRAFO-MOTRIZ (P.C/G.M)

Mide el nivel de percepción visual y la capacidad de coordinar los movimientos para reproducir con figuraciones geométricas sencillas. Así como P.A trata de medir la información estructurada de forma auditiva y su consiguiente reproducción oral, P.C/G.M trata de medir estructuras perceptivo-visuales y su reproducción manual.

2.8 BADyG-E1

Test de Aptitudes Diferenciales y Generales dirigida a niños de primero y segundo de educación primaria (6-8años), puede ser aplicada tanto de manera individual como en grupo, sus parámetros de evaluación son:

- Relaciones Analógicas
- Problemas Numérico – Verbales (versión primaria - secundaria)
- Matrices lógicas
- Cálculo Numérico
- Memoria Inmediata
- Alteraciones en la Escritura
- Órdenes Verbales Complejas: Conceptos Básicos
- Figuras Giradas
- Discriminación de Diferencias

2.9 BADyG-E2

Test de Aptitudes Diferenciales y Generales dirigida a niños de tercero a cuarto de educación primaria (8-10años), puede ser aplicada tanto de manera individual como en grupo, sus parámetros de evaluación son:



- Relaciones Analógicas
- Problemas Numéricos – Verbales
- Matrices Lógicas
- Completar Oraciones
- Cálculo Numérico
- Figuras Giradas
- Memoria de Relato Oral
- Memoria Visual Ortográfica
- Discriminación de Diferencias

2.10 BADyG-E3

Test de Aptitudes Diferenciales y Generales dirigida a niños de quinto a séptimo de educación primaria (10-12años), puede ser aplicada tanto de manera individual como en grupo, sus parámetros de evaluación son:

- Analogías Verbales
- Series Numéricas
- Matrices Lógicas
- Completar Oraciones
- Resolución de Problemas
- Encajar Figuras
- Memoria de Relato Oral
- Memoria Visual Ortográfica
- Discriminación de Diferencias

2.11 BADyG-M

Test de Aptitudes Diferenciales y Generales dirigida a estudiantes de educación secundaria (12-15años), puede ser aplicada tanto de manera individual como en grupo, sus parámetros de evaluación son:

- Analogías Verbales
- Series Numéricas
- Matrices Lógicas



- Completar Oraciones
- Problemas Numéricos
- Encajar Figuras
- Memoria de Relato Oral
- Memoria Visual Ortográfica
- Discriminación de Diferencias

2.12 BADyG-S

Test de Aptitudes Diferenciales y Generales dirigida a estudiantes de educación bachiller (15-18años), puede ser aplicada tanto de manera individual como en grupo, sus parámetros de evaluación son:

- Analogías Verbales
- Series Numéricas
- Matrices de Figuras
- Completar Oraciones
- Problemas Numéricos
- Encajar Figuras
- Memoria de Relato Oral
- Memoria Visual Ortográfica
- Discriminación de Diferencias

2.13 NORMAS GENERALES DE APLICACIÓN⁹

- El aplicador deberá comprobar previamente que estén correctos todos los datos de identificación de los niños, que deberá rellenar él mismo.
- No deberán hacerse aplicaciones a un grupo mayor de 8 niños por un aplicador experimentado.
- El aplicador deberá seguir en todo momento la marcha de la aplicación controlando a cada niño individualmente, y constatando que todos y cada uno de ellos va en el ítem correspondiente y ha respondido a cada pregunta.
- Todos los niños deberán estar distanciados de manera que no puedan copiarse las respuestas.



- La marcha de la aplicación deberá ser todo lo lenta que fuese necesario para que todos los niños respondan.
- La primera prueba que se aplique, por ejemplo, la de habilidad mental no verbal, deberá cuidarse especialmente en los ejemplos, realizándolo sin ninguna prisa y asegurándose de que todos los niños entienden la mecánica de la prueba.
- Conviene que los niños usen lápiz para poder borrar, sin problema, las equivocaciones. Las pinturas a veces son difíciles de borrar.
- Nunca deberán aplicarse los test en el primer mes escolar en los cursos de educación infantil.
- En primero de educación infantil deberá hacerse los test al menos en tres sesiones, aplicando en cada sesión dos o tres pruebas. Sería preferible hacer cada sesión en día diferente. Caso de hacer cada sesión en el mismo día, deberá intercalarse un amplio periodo de tiempo de actividades o juego al aire libre.
- En segundo de educación infantil deberán aplicarse al menos en dos sesiones, preferentemente en días diferentes.

2.14 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

“El BADyG fue sometido a diversos controles y ha sido reformado al menos en cuatro ocasiones, en función de los datos que aportaban las pruebas recogidas como: la reacción de los niños, dudas manifestadas, opinión de los maestros, entre otros. Sin embargo, obtener altos niveles de confiabilidad con pruebas colectivas en la infancia no es sencillo por un factor de aprendizaje no fácilmente controlable o debido a la poca seguridad lectora del niño, es por esto que es recomendable aplicar el test individualmente o en grupos muy pequeños.” Yuste 1998.

Según estudios previos, en una muestra española de 446 niños de primero y segundo de básica los índices Alfas de fiabilidad son buenos, sobre todo dada la escasa longitud de las pruebas. En segundo de básica la fiabilidad tiende a ser más alta y esto se debe a que los niños a esa edad han afianzado la Lecto - Escritura y su trabajo es cada vez más independiente, es por eso que sus respuestas son más estables.⁹



CAPITULO III

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de Madurez Intelectual General en niños/as de 4 a 5 años que asisten a los Centros de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” “Travesuras” “Cumorah”, durante el periodo 2016 al 2017.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Obtener información del madurez intelectual actual del niño/a, a través de la aplicación de la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG-I).
- Relacionar los resultados obtenidos Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG-I) con las variables: (Edad, sexo, peso, talla y perímetro cefálico).



CAPITULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1 TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es de tipo cuantitativa.

4.2 ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio está conformada por los Centros de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” “Travesuras” “Cumorah”, del cantón Cuenca.

4.3 UNIVERSO Y MUESTRA

El universo está conformado por los niños/as que asisten a los Centros de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” “Travesuras” “Cumorah”. Para la selección de la muestra será propositiva ya que se aplicará a todos los niños/as que tengan las edades de 4-5años.

4.4 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

4.4.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Niños/as que asisten a los Centro de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” “Travesuras” “Cumorah”, 2017.
- Niños/as cuyo representante legal conceda el certificado con el consentimiento informado, para participar en la propuesta sobre el nivel de Madurez Intelectual General.



- Niños/as que se encuentran entre las edades comprendidas de 4 a 5 años.

4.4.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Niños/as que hayan sido diagnosticados de una discapacidad.

4.5 VARIABLES

4.5.1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| N. DE LA VARIABLE | CONCEPTO | DIMENSIÓN | INDICADOR | ESCALA |
|-------------------|---|----------------|---|---|
| Edad | Tiempo de vida desde el nacimiento hasta la fecha | Edad en meses. | Partida de nacimiento. | 4 a 5 años |
| Sexo | Conjunto de características diferenciadas entre hombre y mujer | Fenotipo | Partida de nacimiento | Masculino Femenino |
| Peso | Cantidad de materia que está presente en un cuerpo expresada en kilos | Peso | Resultado en kilogramos de la ficha escolar | OMS: Puntuación Z 3 y >3= Obesidad De 2 a 2.9= Sobrepeso De -1.9 a 1.9= Normal De -2 a -2.9= Riesgo de |



| | | | | |
|---------------------------|--|--------------------|--|---|
| | | | | <p>desnutrición</p> <p>-3 y <-3= Desnutrición</p> |
| Talla | Medida de la estatura del cuerpo humano desde los pies hasta la bóveda del cráneo expresada en metros. | Talla | Resultado en metros de la ficha escolar | <p>OMS:</p> <p>Puntuación Z</p> <p>3 y >3= Talla alta</p> <p>De 2 a 2.9= Riesgo de talla alta</p> <p>De -1.9 a 1.9= Normal</p> <p>De -2 a -2.9= Talla baja</p> <p>-3 y <-3= Talla baja severa</p> |
| Perímetro Cefálico | Medida del tamaño de la cabeza expresada en centímetros. | Perímetro Cefálico | Resultado en centímetros de la ficha escolar | <p>OMS:</p> <p>Puntuación Z</p> <p>3 y >3= Macrocefalia</p> <p>De 2 a 2.9= Riesgo de Macrocefalia</p> <p>De -1.9 a 1.9= Normal</p> <p>De -2 a -2.9= Riesgo de</p> |



| | | | | |
|------------------------------------|--|---|--------------------------------|--|
| | | | | Microcefalia -3 y <-3= Desnutrición |
| Madurez Intelectual General | Capacidad buena para el aprendizaje, la comprensión, captación de matices, resolución de problemas y agudeza mental. | Inteligencia General Verbal Inteligencia General No verbal Percepción Auditiva Percepción y Coordinación Grafo- Motriz | Resultados del test de BADyG-I | 0 a 19= Muy bajo 20 a 29= Bajo 30 a 39= Medio bajo 40 a 59= Medio 60 a 69= Medio Alto 70 a 79= Alto 80 a 100= Muy alto |

4.6 MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

4.6.1 MÉTODO

Se aplicó la Batería de BADyG- I en los niños/as que cumplen con los criterios de inclusión. Una vez obtenidos los resultados del test se realizó el análisis y la tabulación mediante tablas y gráficos estadísticos.

4.6.2 TÉCNICAS

Antes de la evaluación se tomaron las medidas antropométricas de las fichas escolares de cada niño y se ejecutó el test que consta de 11 parámetros, indicando el modo de desarrollar el mismo, lo cual duró 3 sesiones de 30 minutos aproximadamente con cada niño/a.



4.6.3 INSTRUMENTO

Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I), elaborado y validado por el autor Carlos Yuste y fichas escolares de cada niño.

4.7 PROCEDIMIENTOS:

Mediante la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I), se realizó el estudio en niños/as de 4 a 5 años que pertenecen a seis Centros de Educación Inicial Particular, el cual se ejecutó en 3 sesiones de 30 minutos aproximadamente en el lapso de un mes.

Las evaluaciones fueron realizadas dentro de las aulas en cada uno de los centros infantiles, respetando el número de niños/as y la distancia establecida por el manual.

4.7.1 AUTORIZACIÓN

Se solicitó el permiso de las respectivas directoras de los diferentes centros para la aplicación del test de BADyG-I, además se requirió el consentimiento previamente firmado por los padres para la evaluación.

Una vez aprobado el consentimiento se procedió a la aplicación del test, esta evaluación fue realizada en un ambiente tranquilo y sin ningún tipo de estímulos que pudieran entretener a los niños.

4.7.2 CAPACITACIÓN

De acuerdo a la malla curricular 2011 de la carrera de Estimulación Temprana en Salud, se cursó la asignatura cuyos contenidos nos capacitaron para formar destrezas y habilidades relacionadas con el desarrollo cognitivo de los niños/as y mediante consulta de fuentes bibliográficas nos capacitamos para desarrollar el estudio.

4.7.3 SUPERVISIÓN

La presente investigación será supervisada por el Docente de la Universidad de Cuenca, Mgst. Silvia Rocío Sempértegui León.



4.8 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS

Para la tabulación y análisis de los resultados de esta investigación se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 20, para el análisis se utilizaron los estadísticos de tendencia central y de dispersión.

4.9 ASPECTOS ÉTICOS

Participaron los niños/as cuyos representantes legales firmaron el consentimiento informado.

Los datos obtenidos de esta investigación fueron manejados con absoluta confidencialidad, siendo únicamente accesibles para las personas que estuvieron a cargo de este estudio.

El estudio fue aprobado por la Comisión de Bioética de la Universidad de Cuenca.

CAPITULO V

5. RESULTADOS

Se realizó una investigación sobre Madurez Intelectual General a través de test de BADyG-I en los Centros de Educación Inicial Particular “Mi Casita”, “Travesuras”, “Catarina”, “San Mateo”, “Mamis Day Care” y “Cumorah”, se consideró para el proyecto una muestra de 100 niños/as comprendida en las edades de 48-60 meses.

Gráfico 1:

Distribución de 100 niños/as de 48-60 meses según sexo. Cuenca 2017.



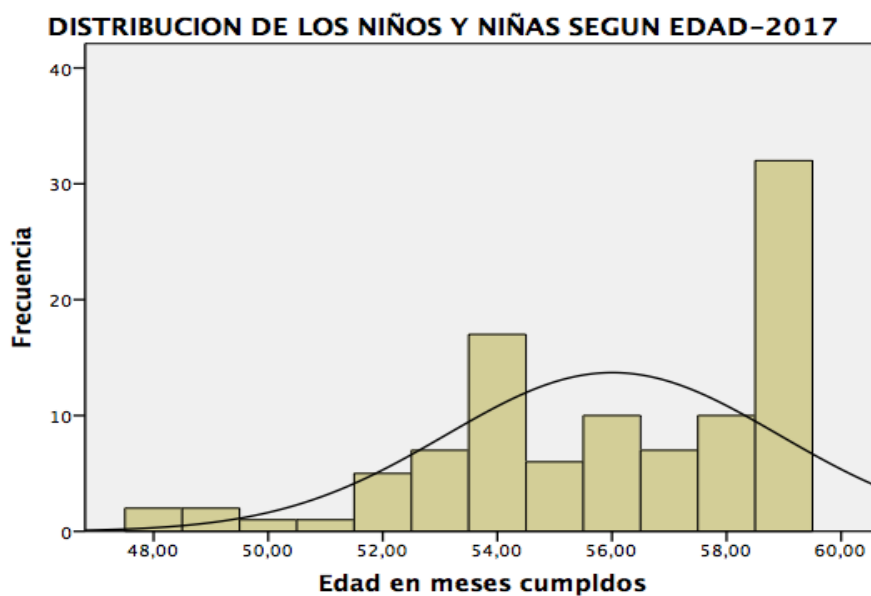
Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

El 60% de los niños/as fueron del sexo masculino.

Gráfico 2:

Distribución de 100 niños/as según edad. Cuenca 2017.



Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

La media de la edad fue de 56 meses, la varianza 8,4 y el DS $\pm 2,9$ meses, el 32% tuvieron la edad de 59 meses.



TABLA N°1

DETERMINACIÓN DE LA MADUREZ INTELECTUAL GENERAL DE 48-54 MESES MEDIANTE EL TEST DE BADYG, CUENCA 2017.

| Madurez Intelectual General | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Muy bajo | 2 | 11,1 |
| Medio | 3 | 16,7 |
| Medio alto | 3 | 16,7 |
| Alto | 3 | 16,7 |
| Muy alto | 7 | 38,9 |
| Total | 18 | 100,0 |

Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: El 11,1% obtuvo un resultado de muy bajo en Madurez Intelectual General y 38,9% obtuvo un resultado de muy alto.

TABLA N°2
DETERMINACIÓN DE LA MADUREZ INTELECTUAL GENERAL DE 55-60 MESES MEDIANTE EL TEST DE BADYG, CUENCA 2017

| Madurez Intelectual General | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|------------|
| Muy bajo | 11 | 13,4 |
| Bajo | 8 | 9,8 |
| Medio bajo | 7 | 8,5 |
| Medio | 15 | 18,3 |
| Medio alto | 10 | 12,2 |
| Alto | 6 | 7,3 |
| Muy alto | 25 | 30,5 |
| Total | 82 | 100,0 |

Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: El 23,2% obtuvieron un resultado de bajo y muy bajo en Madurez Intelectual General, mientras que el 30,5% obtuvieron un resultado de muy alto.

TABLA N° 3
DETERMINACIÓN DEL ESTADO NUTRICIONAL EN NIÑOS/AS DE 48-54 MESES, CUENCA 2017.

| ESTADO NUTRICIONAL | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | |
|------------------------|---------|-------|---------|--------|-------|--------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Riesgo de desnutrición | 0 | 0 | 1 | 5,6% | 1 | 5,6% |
| Normal | 10 | 55,5% | 7 | 38,9 % | 17 | 94,4 % |
| Total | 10 | 55,5% | 8 | 44,5 % | 18 | 100 |

Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: las mujeres tienen un 5,6% tiene riesgo de desnutrición.



TABLA N° 4

DETERMINACIÓN DEL ESTADO NUTRICIONAL EN NIÑOS/AS DE 55-60 MESES, CUENCA 2017.

| ESTADO NUTRICIONAL | HOMBRES | | MUJERES | | TOTAL | |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | FRECUENCIA | PORCENTAJE | FRECUENCIA | PORCENTAJE | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
| Riesgo de desnutrición | 1 | 1,2% | 5 | 6,1% | 6 | 7,3% |
| Normal | 49 | 59,8% | 26 | 31,7% | 75 | 91,5% |
| Sobrepeso | 0 | 0 | 1 | 1,2% | 1 | 1,2% |
| Total | 50 | 61% | 32 | 39% | 82 | 100% |

Fuente: Formulario de recaudación de datos**Elaboración:** Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: el 6,1% en las mujeres riesgo y el 1,2% en los hombres tienen riesgo de desnutrición además el 1,2% de las mujeres tienen sobrepeso.



TABLA N°5

DETERMINACIÓN DE LA MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 48-60 MESES SEGÚN EL SEXO, CUENCA 2017

| SEXO | MADUREZ INTELECTUAL GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------------|----|------|---|------------|---|-------|----|------------|----|------|---|----------|----|-------|-----|
| | MUY BAJO | | BAJO | | MEDIO BAJO | | MEDIO | | MEDIO ALTO | | ALTO | | MUY ALTO | | TOTAL | |
| | F | % | F | % | F | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| MASCULINO | 10 | 10 | 7 | 7 | 3 | 3 | 7 | 7 | 8 | 8 | 6 | 6 | 19 | 19 | 60 | 60 |
| FEMENINO | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 11 | 11 | 5 | 5 | 3 | 3 | 13 | 13 | 40 | 40 |
| TOTAL | 13 | 13 | 8 | 8 | 7 | 7 | 18 | 18 | 13 | 13 | 9 | 9 | 32 | 32 | 100 | 100 |

Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: En el sexo masculino el 20% tienen un puntaje de muy bajo, bajo y medio bajo y el 19% tienen un puntaje de muy alto, mientras que en el sexo femenino el 8% tienen un puntaje de muy bajo, bajo y medio bajo y el 13% tienen un puntaje de muy alto.

TABLA N°6

**DETERMINACIÓN DE LA MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN
NIÑOS/AS SEGÚN LA EDAD, CUENCA 2017**

| EDAD | MADUREZ INTELECTUAL GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|----|------|---|------------|---|-------|----|------------|----|------|---|----------|----|-------|-----|
| | MUY BAJO | | BAJO | | MEDIO BAJO | | MEDIO | | MEDIO ALTO | | ALTO | | MUY ALTO | | TOTAL | |
| | F | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | F | % | f | % |
| 48-54meses | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 7 | 7 | 18 | 18 |
| 55-60meses | 11 | 11 | 8 | 8 | 7 | 7 | 15 | 15 | 10 | 10 | 6 | 6 | 25 | 25 | 82 | 82 |
| TOTAL | 13 | 13 | 8 | 8 | 7 | 7 | 18 | 18 | 13 | 13 | 9 | 9 | 32 | 32 | 100 | 100 |

Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: En el rango de edad de 48-54 meses, el 2% tienen un puntaje de muy bajo, bajo y medio bajo, mientras que el 7% tienen un puntaje de muy alto, en el rango de edad de 55-60 meses, el 26% tienen un puntaje de muy bajo, bajo y medio bajo, mientras que el 25% tienen un puntaje de muy alto.

TABLA N°7

DETERMINACIÓN DE LA MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS SEGÚN EL ESTADO NUTRICIONAL, CUENCA 2017

| ESTADO NUTRICIONAL | MADUREZ INTELECTUAL GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|----|-----------|---|------------|---|-------|----|------------|----|------|---|----------|----|-------|-----|
| | MUY BAJO | | BA- JO | | MEDIO BAJO | | MEDIO | | MEDIO ALTO | | ALTO | | MUY ALTO | | TOTAL | |
| | f | % | F | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | F | % |
| RIESGO DE DESNUTRICIÓN | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 7 | 7 |
| NORMAL | 12 | 12 | 8 | 8 | 6 | 6 | 17 | 17 | 12 | 12 | 9 | 9 | 28 | 28 | 92 | 92 |
| SOBREPESO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TOTAL | 13 | 13 | 8 | 8 | 7 | 7 | 18 | 18 | 13 | 13 | 9 | 9 | 32 | 32 | 100 | 100 |

Fuente: Formulario de recaudación de datos

Elaboración: Anabel Arias Quito, Cristina Serrano Mora

Análisis: Con riesgo de desnutrición el 2% tienen un puntaje de muy bajo y medio bajo y el 3% tienen un puntaje de muy alto, mientras que con sobrepeso el 1% tienen un puntaje de muy alto.



CAPITULO VI

6. DISCUSIÓN

En la presente investigación se aplicó la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG-I), siendo nuestro objetivo determinar el Nivel de Madurez Intelectual General en niños/as de 4 a 5 años que asisten a seis instituciones privadas, dentro de la ciudad de Cuenca.

De acuerdo a la distribución por sexo en nuestro estudio predomina el masculino con el 60%, lo que se diferencia de la investigación ***“Nivel de Madurez Intelectual mediante el Programa de Gimnasia Cerebral en los niños y/o niñas 4 a 5 años de edad, de Educación Inicial del Centro Educativo Particular “Sol Naciente” de la ciudad de Cuenca, Provincia del Azuay, 2014”*** en donde el porcentaje de sexo masculino es de 56,7%.

Respecto al estado nutricional dentro de la investigación, se revela que el 5% de la población presenta riesgo de desnutrición, indicando que el 2% tiene una madurez intelectual con puntaje de muy bajo y medio bajo, mientras que el 3% muestra una madurez intelectual con puntaje de muy alto y en menor porcentaje el 1% tiene sobrepeso con un puntaje de madurez intelectual de muy alto. Si lo asociamos con el estudio ***“Efectos en la calidad del aprendizaje como consecuencia del uso de computador en escolares, 2009”*** realizado en Colombia, con una muestra de 250 niños de 4 a 6 años seleccionados aleatoriamente, se evidencia que el 9% presentan deficiencias nutritivas.

En cuanto a la madurez intelectual dentro de nuestro estudio el 11,1% obtuvieron un puntaje de muy bajo y el 38,9% un puntaje de muy alto en las edades comprendidas de 48-54 meses.

Mientras que el 23,2% presentaron un puntaje de bajo y muy bajo y el 30,5% obtuvieron un puntaje de muy alto en las edades comprendidas entre 55-60 meses, dichos resultados los hemos comparado con los siguientes estudios ***“Multi-criteria Identification of Gifted Children In a Spanish Sample, 2010”***, que se realizó en España con una muestra de 530 niños de



educación básica, de los cuales 96 niños presentaron un percentil mayor a 82 demostrando altas capacidades, ***“Evaluación Del Grado De Madurez Intelectual De Los Niños/as de Primero de Básica y Elaboración de una Propuesta Metodológica de Articulación entre el Nivel de Educación Inicial al Básico de las Escuelas: Corazón De María, Daniel Hermida, Héctor Sempértegui, Isabel Moscoso, Víctor Lloré del Área de Salud N.-2. Cuenca, 2011”***, la muestra fue de 260 niños/as, los cuales el 11,2% están en riesgo de presentar trastornos de aprendizaje, ***“Tesis Doctoral de la Universidad de Alicante España de las inteligencias múltiples a una pedagogía compleja. Saúl López Mejía, 2005”*** con una muestra de 43 niños/as, se estima que 29 niños tienen una puntuación mayor a 60, ***“Programa de juegos recreativos para mejorar la madurez intelectual global en niños y niñas de 4 a 5 años 11 meses de los barrios “El Pueblo, Ventanillas, Samaná y Capil La Loma de la Parroquia Nulti Cantón Cuenca Año 2014”***, la muestra se realizó con 70 niños/as. De 15 niños con edad comprendida entre 48-54 meses, el 6,7% obtuvo “medio bajo”, el 20% “medio”, el 6,7% “medio alto”, el 46,7% “alto” y el 20% obtuvo “muy alto”. De 14 niños con edad comprendida entre 55-60 meses, el 14,3% obtuvo “bajo”, el 14,3% “medio bajo”, el 35,7% “medio”, el 28,6% “alto” y el 7,1% “muy alto” y ***“Identificación y establecimiento de las características motivacionales y actitudinales de los estudiantes con rendimiento académico menor de lo esperado según su capacidad (underachievement), 2016”***, estudio realizado en España con 1135 alumnos, de los cuales 139 alumnos con un rendimiento menor de lo esperado, 854 con un rendimiento igual a lo esperado y 132 alumnos con un rendimiento mayor a lo esperado, ***“Nivel de Madurez Intelectual mediante el Programa de Gimnasia Cerebral en los niños y/o niñas 4 a 5 años de edad, de Educación Inicial del Centro Educativo Particular “Sol Naciente” de la ciudad de Cuenca, Provincia del Azuay, 2014”***, con una muestra de 30 niños/as de 4 a 5 años, en donde se obtuvo una media de 59.50, la máxima fue de 77, la mínima de 43, la DE \pm de 9.75 y la varianza fue de 95.15.



En el presente estudio podemos observar que hay un porcentaje notorio de niños y niñas que presentan una madurez intelectual menor a la media lo que podría ocasionar futuros problemas en el aprendizaje, por lo tanto, se evidencia la importancia de determinar el nivel de madurez intelectual en edades tempranas para una intervención adecuada.

7. CONCLUSIONES

En el presente estudio se determinó el Nivel de Madurez Intelectual General con una muestra de 100 niños/as de 4-5años de edad en los siguientes Centros de Educación Inicial Particular: “Mi Casita”, “Travesuras”, “Catarina”, “San Mateo”, “Cumorah” y “Mamis Day Care”.

- Para calcular el madurez intelectual actual de cada niño/a, se utilizó la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I), con el que se obtuvo los siguientes resultados: el 34,3% se encontró con una madurez intelectual por debajo de la media, mientras que el 69,4% presentaron una madurez intelectual superior a la media.
- Respecto a la variable edad se obtuvieron los siguientes resultados: en el rango de 48-54 meses el 11,1% puntuaron muy bajo y el 38,9% tuvieron muy alto, mientras que de 55-60 meses, el 23,2% tuvieron un resultado de bajo y muy bajo y el 30,5% puntuaron muy alto.
- En cuanto a la variable sexo: el 60% fueron de sexo masculino, de los cuales el 20% tuvieron una puntuación de muy bajo, bajo y medio bajo y el 19% tuvieron una puntuación de muy alto. El 40% fueron de sexo femenino, de los cuales el 8% tuvieron una puntuación de muy bajo, bajo y medio bajo y el 13% tuvieron una puntuación de muy alto.
- Respecto al estado nutricional relacionado con la madurez intelectual general, el 2% de niños/as que presentó riesgo de desnutrición tuvieron un puntaje de muy bajo y medio bajo, y el 3% un puntaje de muy alto, mientras que el 1% que presentó sobrepeso tuvieron un puntaje de muy alto.



- En cuanto a las medidas antropométricas: talla y perímetro cefálico, cabe recalcar que los niños/as no presentaron alteraciones en estos parámetros, por lo que no fue necesario relacionarlas con la madurez intelectual general.

Dado el conocimiento del BADyG-I, de los docentes y directores de cada Centro de Educación Inicial Particular, no fue oportuno capacitar a los mismos, sin embargo, se dio a conocer los resultados individuales de cada uno de los niños/as, resaltando las áreas de menor puntaje para mejorar la calidad de enseñanza de los evaluados.

Es por eso que es indispensable resaltar la importancia de la aplicación de una Batería que determine la madurez intelectual general, debido al beneficio que se obtiene con sus resultados, al identificar dificultades en distintas áreas que no le permiten al niño/a alcanzar conocimientos acorde a su edad.

8. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar actividades dirigidas a niños/as de 48-60 meses que incluyan habilidades y destrezas tomadas del manual del BADyG I, las cuales fomenten el desarrollo de la madurez intelectual y ayuden a los niños/as de preescolar a superar los obstáculos y retos que se presenten durante la etapa educativa.

Con respecto al sexo asociado con la madurez intelectual general, los niños presentaron menor puntaje que las niñas, por lo que es necesario incluir actividades que fomenten el crecimiento de la madurez intelectual en ambos sexos, incentivando a los niños/as a compartir ambientes de juego colectivo para formar de manera paralela la adquisición de habilidades acorde a su edad.

Es necesario informar a los padres sobre la importancia del desarrollo intelectual y el valor de fomentar en sus hijos/as actividades que refuercen



cada una de las áreas que conlleva a la madurez intelectual, alcanzando así su máximo potencial.

Tras la investigación realizada y luego de revisar el objetivo del Currículo de Educación Inicial 2014, vemos necesario incluir un mayor número de destrezas que se ejecuten tanto dentro del aula como en los espacios recreativos, que refuerce áreas cognitivas y estimulen principalmente la plasticidad cerebral para alcanzar la madurez intelectual acorde a la edad.

9. BLIOGRAFÍA

9.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sáiz M, Carbonero M, Valle L. Análisis del procesamiento en tareas tradicionalmente cognitivas y de teoría de la mente en niños de 4 y 5 años. *Psicothema* [internet]. 2010[citado 19-06-2017]; 22(4): 772-777 ISSN: 0214-9915 Disponible en:
<http://www.psicothema.es/pdf/3800.pdf>
2. UNICEF (2015). El crecimiento y desarrollo de niños y niñas. Sitio en internet [citado 19-06-2017] Disponible en:
<http://unicef.cl/web/wp-content/uploads/2015/07/Tiempo-de-Crecer.pdf>
3. Oleas S, Banquero D, Mieles J. Los desafíos de la educación preescolar, básica y media en Ecuador. David Gregosz/ Marcela Perticará, Katrin Loebel Radefeldt. Los desafíos de la educación preescolar, básica y media en América Latina. Santiago de Chile: SOPLA; 2014[citado 19-06-2017] 179-180 ISBN 978-956-7684-10-6 Disponible en:
http://www.kas.de/wf/doc/kas_39114-1522-4-30.pdf?141211143310
4. Currículo Educación Inicial (2014). Referentes Curriculares de Educación Inicial en el País, Bases Teóricas del Diseño Curricular. Sitio en Internet [Citado 09-06-2017]. Disponible en:
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/CURRICULO-DE-EDUCACION-INICIAL.pdf>



5. Pascual M, Sastre S. Alta capacidad intelectual, resolución de problemas y creatividad. Revista de neurología [Internet]. 2013 [Citado 13-01-2017]; 56(1): 225-230 ISSN 0210-0010 Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/235750179_High_intellectual_capacity_problem-solving_and_creativity
6. Piaget J. Teoría del desarrollo intelectual. Herbert/Gingsburg/Sylvia Oppen. Piaget y el desarrollo intelectual. España: Prentice Hall International; 1981. 73-81.
7. Merani A. El desarrollo intelectual. Introducción a la Psicología Infantil. 2ª ed. España: Grijalbo; 1980. 18-23.
8. Protzko J. Effects of cognitive training on the structure of intelligence. Psychon Bull Rev [Internet]. 2016 [Citado 13-01-2017]; 14(10): 193-199 ISSN 1091-6490 Disponible en: <http://link.springer.com.sci-hub.cc/article/10.3758/s13423-016-1196-1>
9. Chan L, Quezada J. Baremos de pruebas psicológicas: Niños y adolescentes. Unidad de Investigación Psicológica [Internet]. Rosario Guadalupe Alarcón. Lima: Unife; 2013 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 1-61 Disponible en: <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/psicologia/BAREMOSdePRUEBAS.pdf>
10. Plan Nacional del Buen Vivir (2013-2017). Objetivo 4. Fortalecer las Capacidades y Potencialidades de la Ciudadanía. Sitio en Internet [Citado 21-10-2017]. Disponible en: <http://www.buenvivir.gob.ec/objetivo-4.-fortalecer-las-capacidades-y-potencialidades-de-la-ciudadania>
11. Leis R, Tojo R. Valoración del Crecimiento. Tratado de Pediatría de Manuel Cruz Hernandez. 10 ed. Ergón. 2011 [Citado 21-10-2017].
12. Pascual M, Sastre S. Alta capacidad intelectual, resolución de problemas y creatividad. Revista de neurología [Internet]. 2013 [Citado 13-01-2017]; 56(1): 225-230 ISSN 0210-0010 Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/235750179_High_intellectual_capacity_problem-solving_and_creativity



13. Sastre S, Viana L. Funciones ejecutivas y alta capacidad intelectual. Rev Neurol. [Internet]. 2016 [Citado 13-01-2017]; 62(1): 65-71 ISSN 2292-2961 Disponible en: <http://signo.org.uy/wp-content/uploads/2016/04/Funciones-ejecutivas-1.pdf>
14. Protzko J. Effects of cognitive training on the structure of intelligence. Psychon Bull Rev [Internet]. 2016 [Citado 13-01-2017]; 14(10): 193-199 ISSN 1091-6490 Disponible en: <http://link.springer.com.sci-hub.cc/article/10.3758/s13423-016-1196-1>
15. Mani A, Mullainathan S, Shafir E, Zhao J. Poverty Impedes Cognitive Function. SCIENCE [Internet]. 2013 [Citado 13-01-2017]; 341(30): 976-980 ISSN 1095-9203 Disponible en: http://www.clime.newark.rutgers.edu/sites/CLiME/files/mani_science_976_full.pdf
16. Havenga Y, Temane M. Consent by children: considerations when assessing maturity and mental capacity. S Afr Fam Pract [Internet]. 2016 [Citado 13-01-2017]; 58(1): 43-46 ISSN 2078-6204 Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/20786190.2014.977058?needAccess=true&>
17. Costejón J, Gilar R, Miñano P, Veas A. Differences in learning strategies, goal orientations, and self – concept between overachieving, normal – achieving, and underachieving secondary students. Front Psychol [Internet]. 2016 [Citado 13-01-2017]; 7(1438): 1-13 ISSN 2772-9879 Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5037185/pdf/fpsyg-07-01438.pdf>
18. Costejón J, Gilar R, Miñano P, Veas A. Estimation of the proportion of underachieving students in compulsory secondary education in Spain: an application of the rasch model. Front Psychol [Internet]. 2016 [Citado 13-01-2017]; 7(303): 1-9 ISSN 2772-9879 Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4777898/pdf/fpsyg-07-00303.pdf>
19. Sainz M, Soto G, Almeida L, Ferrándiz C, Ferrando M. Competencias socio-emocionales y creatividad según el nivel de inteligencia. Revista



- Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado [Internet]. 2011 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 14(3): 1-11. ISSN 1575-0965 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217022109008>
20. Huiracocha L, Robalino G, Huiracocha M, García J, Pazán C, Angulo A. Retraso del desarrollo psicomotor en niños y niñas urbanos de 0 a 5 años: Estudio de caso en la zona urbana de Cuenca, Ecuador. Revista semestral de DIUC [Internet]. 2012 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 3(1): 13-28. Disponible en: <https://www.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/viewFile/391/333>
21. Chan L, Quezada J. Baremos de pruebas psicológicas: Niños y adolescentes. Unidad de Investigación Psicológica [Internet]. Rosario Guadalupe Alarcón. Lima: Unife; 2013 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 1-61 Disponible en: <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/psicologia/BAREMOSdePRUEBAS.pdf>
22. Bermejo R, Prieto M, Fernández M, Soto G, Sainz M. Perfil cognitivo-creativo del talento emocional. New Approachs in Educational Research [internet]. 2013 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 2(1): 1-5. ISSN 2254-7399 Disponible en: <http://naerjournal.ua.es/article/view/v2n1-2>
23. Takahashi J. Multiple Intelligence Theory Can Help Promote Inclusive Education for Children with Intellectual Disabilities and Developmental Disorders: Historical Reviews of Intelligence Theory, Measurement Methods, and Suggestions for Inclusive Education. Creative Education [Internet]. 2013 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 4(9): 1-6. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129313736001>
24. Manzano A, Arranz E, Sánchez M. Multi-criteria Identification of Gifted Children in a Spanish Sample. European Journal of Education and Psychology [Internet]. 2010 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 3(1):



- 1-13. ISSN 1888-8992 Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129313736001>
25. Cano S, Palacio M, Pizarro J. Relación entre la personalidad eficaz y la adaptación infantil y adolescente en la alta capacidad. Revista de Orientación Educacional [Internet]. 2013 [Fecha de consulta 30 junio del 2016]; 27(51): 15-29. Disponible en:
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BVpcEsgPGIwJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4554637.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ec>
26. Wechsler S, Nakano T, Domingues S, Rinaldi H, Ferreira R, Da Silva J, et.al. Gender differences on tests of crystallized intelligence. Eur. j. educ. psychol. 2014[citado 21-10-2017];7(1): 57-70 ISSN 1888-8992 Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657005.pdf>
27. Álvarez C, Cabrera N. Nivel de Madurez Intelectual mediante el Programa de Gimnasia Cerebral en los niños y/o niñas 4 a 5 años de edad, de Educación Inicial del Centro Educativo Particular "Sol Naciente". Cuenca-Ecuador. Universidad de Cuenca. 2014. [citado 21-10-2017]; Disponible en:
<http://www.bibliotecasdelecuador.com/Record/oai:localhost:123456789-21250>
28. Talero C, Romero L, Ortiz P, Vélez A. Efectos en la calidad del aprendizaje como consecuencia del uso de computador en escolares. Avances en Psicología Latinoamericana. Colombia 2009. [citado 21-10-2017]; 27(1); 111-124 ISSN 1794-4724 Disponible en:
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/8/2>
29. Manzano A, Arranz E, Sánchez M. Multi-criteria Identification of Gifted Children In a Spanish Sample. European Journal of Education and Psychology. España 2010. [citado 21-10-2017]; Vol.3(1) 5-17; ISSN 1888-8992. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/html/1293/129313736001/>
30. Guamán L, Romero A. Evaluación Del Grado De Madurez Intelectual De Los Niños/as de Primero de Básica y Elaboración de una Propuesta Metodológica de Articulación entre el Nivel de Educación Inicial al Básico

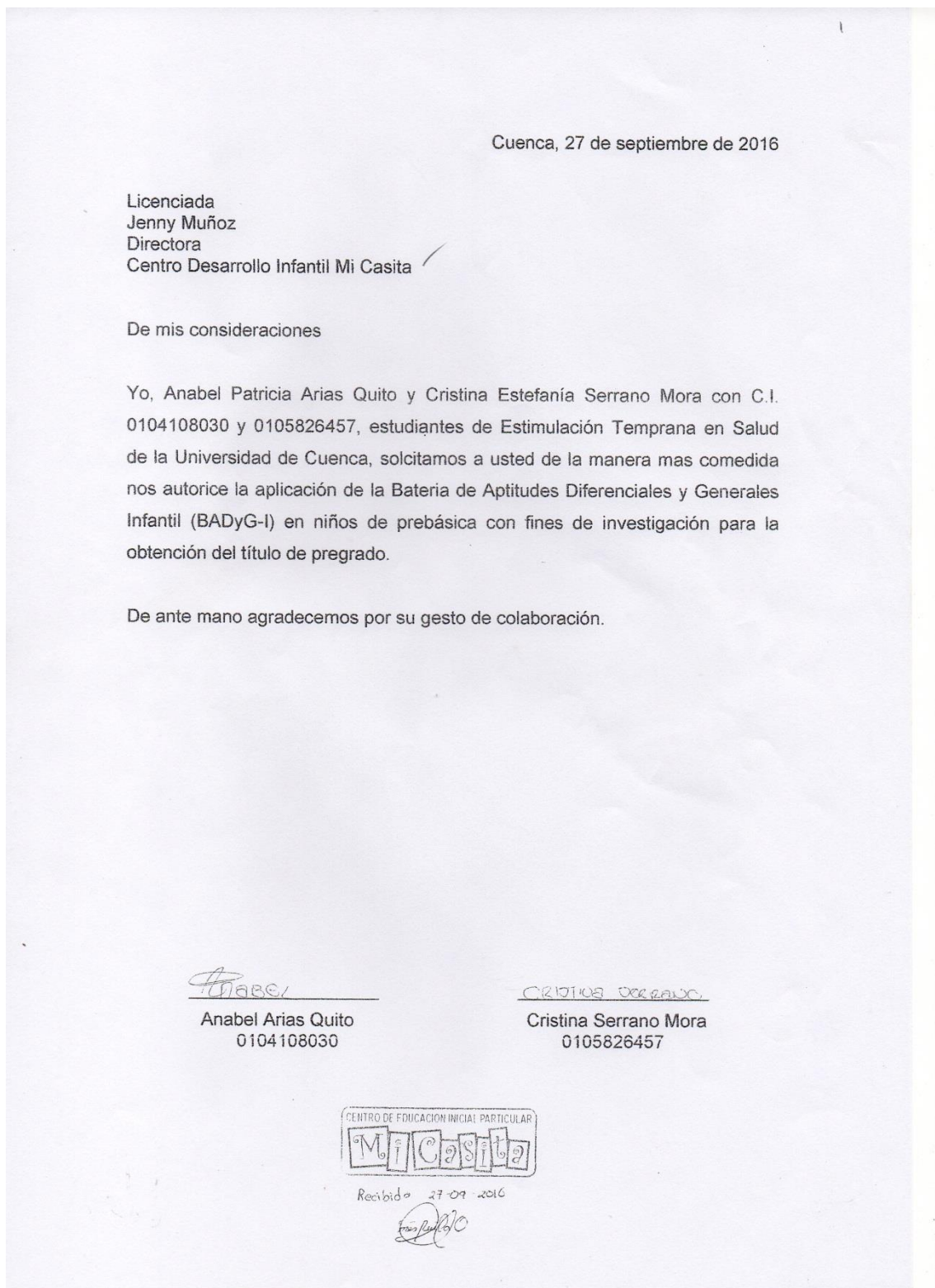


- de las Escuelas: Corazón De María, Daniel Hermida, Héctor Sempértegui, Isabel Moscoso, Víctor Lloré del Área de Salud N.- 2. Cuenca- Ecuador. Universidad De Cuenca 2011. [citado 21-10-2017] Disponible en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3765>
31. Pañi P, Parra J, Quirola L. Programa de juegos recreativos para mejorar la madurez intelectual global en niños y niñas de 4 a 5 años 11 meses de los barrios “El Pueblo, Ventanillas, Samaná y Capil La Loma de la Parroquia Nulti. Cuenca- Ecuador. Universidad de Cuenca 2014. [citado 21-10-2017]. Disponible en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21684/1/TESIS.pdf>
32. Castejón J, Gilar R, Miñaño P, Veas A. Identificación y establecimiento de las características motivacionales y actitudinales de los estudiantes con rendimiento académico menor de los esperado según su capacidad (underachievement). Elsevier. España 2016. Vol. 9 [citado 21-10-2017]; 63-71. ISSN 1888-8992 Disponible en: file:///C:/Users/BELY%20ARIAS/Downloads/S1888899216300083_S300_es.pdf



10. ANEXOS

ANEXO 1





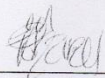
Cuenca, 21 de septiembre de 2016

Licenciada
María del Carmen Cordero
Directora
Centro Desarrollo Infantil Catarina ✓

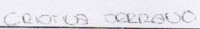
De mis consideraciones

Yo, Anabel Patricia Arias Quito y Cristina Estefanía Serrano Mora con C.I. 0104108030 y 0105826457, estudiantes de Estimulación Temprana en Salud de la Universidad de Cuenca, solicitamos a usted de la manera mas comedida no autorice la aplicación de la Bateria de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I) en niños de prebásica con fines de investigación para la obtención del título de pregrado.

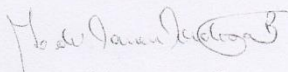
De ante mano agradecemos por su gesto de colaboración.



Anabel Arias Quito
0104108030



Cristina Serrano Mora
0105826457


21-IX-2016
RECIBIDO



Cuenca, 20 de septiembre de 2016


Licenciada
Janeth Morales
Directora
Centro Desarrollo Infantil Catarina

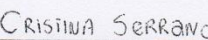
De mis consideraciones

Yo, Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con C.I. 0105826457, estudiantes de la Carrera de Estimulación Temprana en Salud de la Universidad de Cuenca, solicitamos a usted de la manera más comedida nos autorice la aplicación de la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I) en niños de pre básica con fines de investigación para la obtención del Título de Licenciatura de Estimulación Temprana en Salud.

De ante mano agradecemos por su gesto de colaboración.

RECIBIDO
CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL
Catarina
21. Sep 2016


Anabel Arias Quito
0104108030


Cristina Serrano Mora
0105826457



Cuenca, 23 de septiembre de 2016

Licenciada
Marcia Astudillo
Directora
Centro Desarrollo Infantil San Mateo

De mis consideraciones

Yo, Anabel Patricia Arias Quito y Cristina Estefanía Serrano Mora con C.I. 0104108030 y 0105826457, estudiantes de Estimulación Temprana en Salud de la Universidad de Cuenca, solicitamos a usted de la manera mas comedida nos autorice la aplicación de la Bateria de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I) en niños de prebásica con fines de investigación para la obtención del título de pregrado.

De ante mano agradecemos por su gesto de colaboración.

Anabel Arias Quito
0104108030

Cristina Serrano Mora
0105826457

San Mateo
CENTRO DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA
Y AYUDA PSICOPEDAGÓGICA
Recibido.
23/09/2016



Cuenca, 27 de septiembre de 2016

Licenciada
Dorita Sinche
Directora
Centro Desarrollo Infantil Cumorah

De mis consideraciones

Yo, Anabel Patricia Arias Quito y Cristina Estefanía Serrano Mora con C.I. 0104108030 y 0105826457, estudiantes de Estimulación Temprana en Salud de la Universidad de Cuenca, solicitamos a usted de la manera mas comedida nos autorice la aplicación de la Bateria de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I) en niños de prebásica con fines de investigación para la obtención del título de pregrado.

De ante mano agradecemos por su gesto de colaboración.

Anabel

Anabel Arias Quito
0104108030

Cristina Serrano Mora

Cristina Serrano Mora
0105826457

Janet R.
Recibido 28-09-2016





Cuenca, 23 de septiembre de 2016

Licenciada
Silvana Abad
Directora
Centro Desarrollo Infantil Mamis de Care

De mis consideraciones

Yo, Anabel Patricia Arias Quito y Cristina Estefanía Serrano Mora con C.I. 0104108030 y 0105826457, estudiantes de Estimulación Temprana en Salud de la Universidad de Cuenca, solicitamos a usted de la manera mas comedida nos autorice la aplicación de la Bateria de Aptitudes Diferenciales y Generales Infantil (BADyG-I) en niños de prebásica con fines de investigación para la obtención del título de pregrado.

De ante mano agradecemos por su gesto de colaboración.

Anabel Arias Quito
0104108030

Cristina Serrano Mora
0105826457

Diana Hernandez
23/09/2016

ANEXO 2

BATERÍA DE APTITUDES DIFERENCIALES Y GENERALES
BADYG-I
Carlos Yuste Hernanz

Nombre:..... N°

Apellidos:.....

Colegio:.....

Curso:..... Sección:.....

Fecha de Nacimiento:..... Fecha de la Prueba:.....

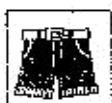
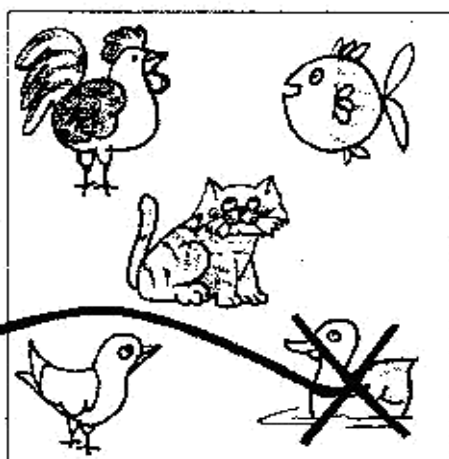
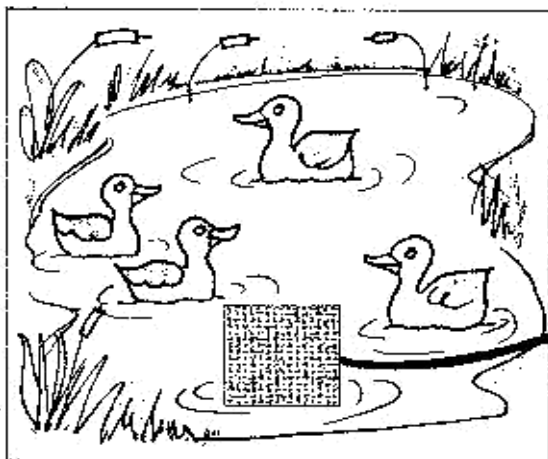
Edad, años, meses:.....



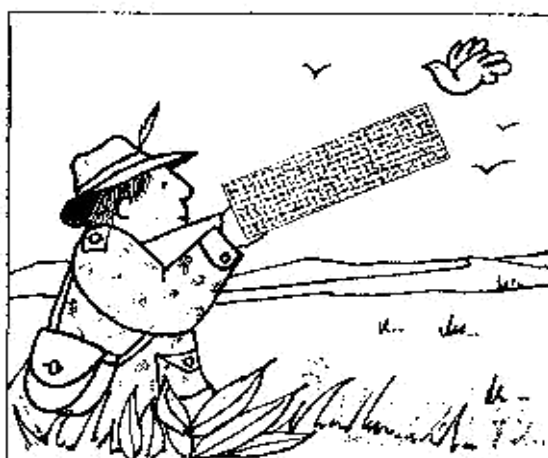
HABILIDAD MENTAL NO VERBAL

H.M.nV.

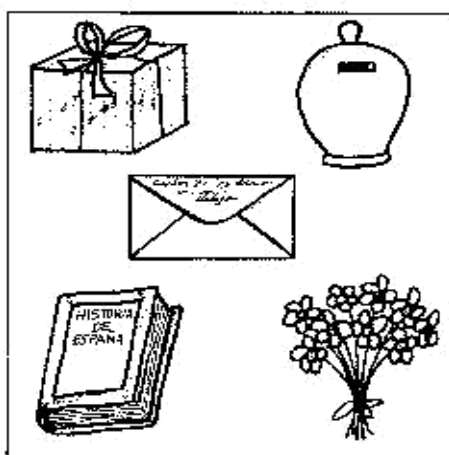
EJEMPLOS:



B

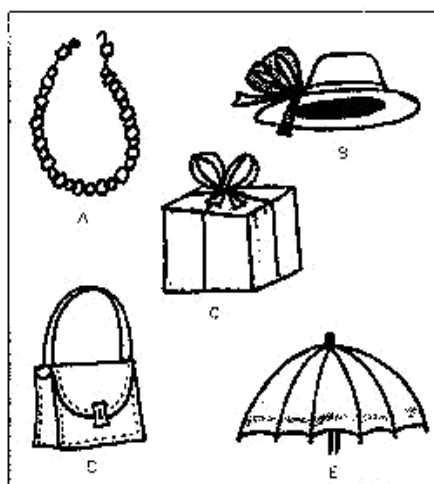


C

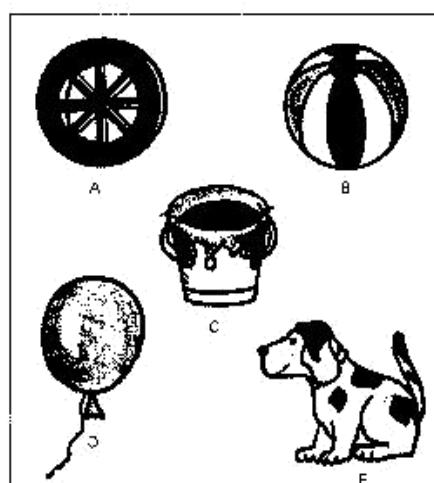
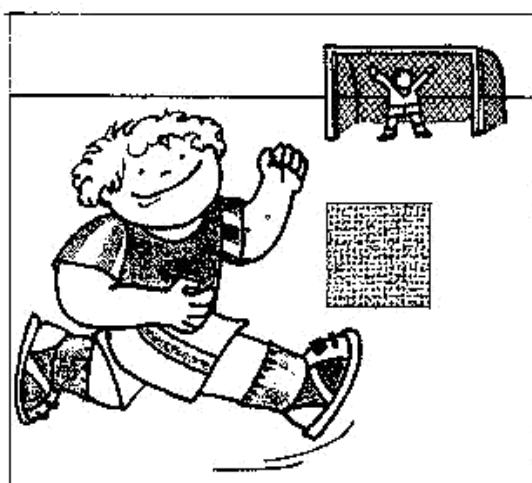




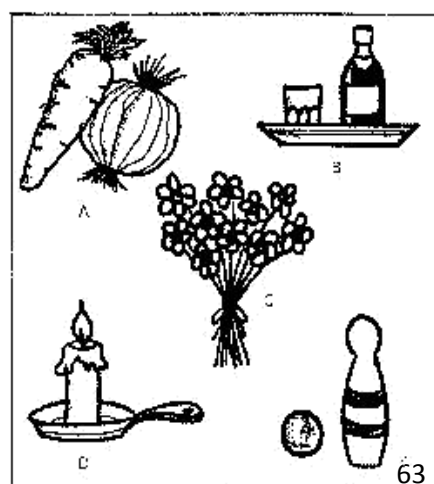
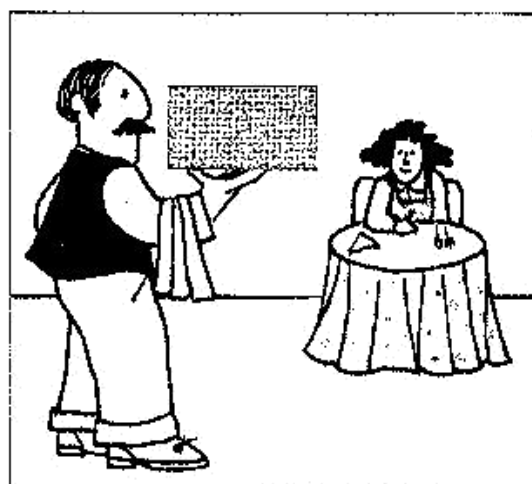
1

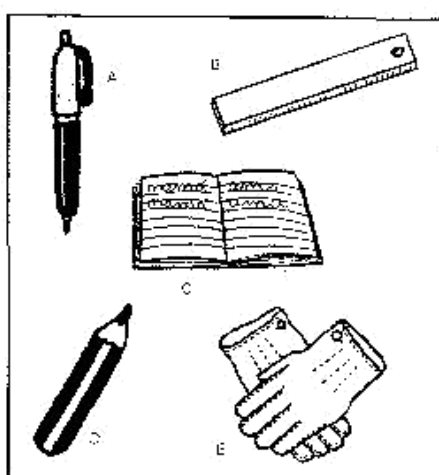
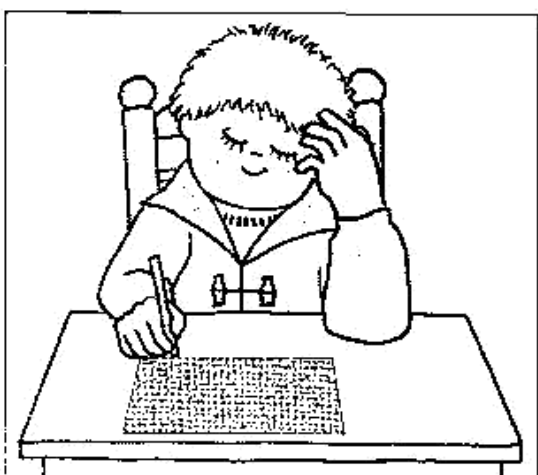
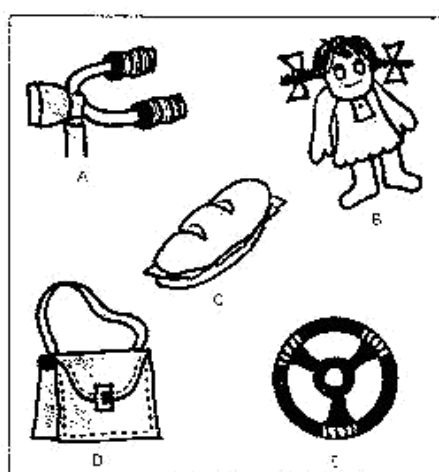
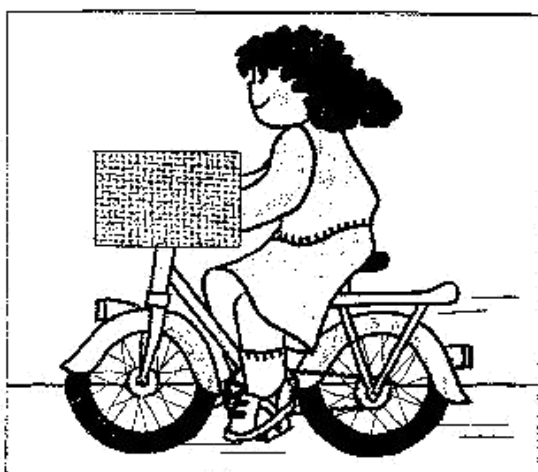
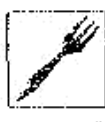
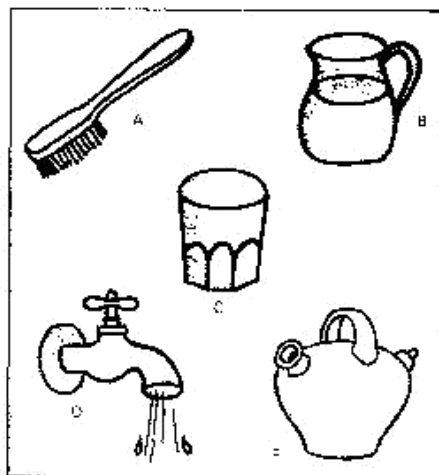


2



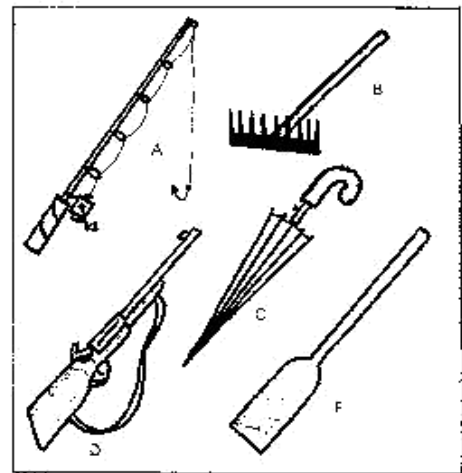
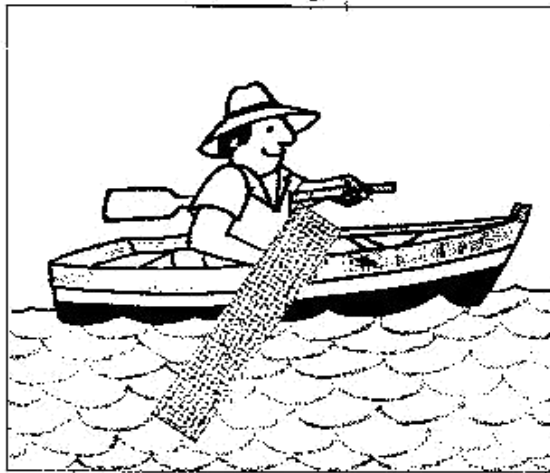
3



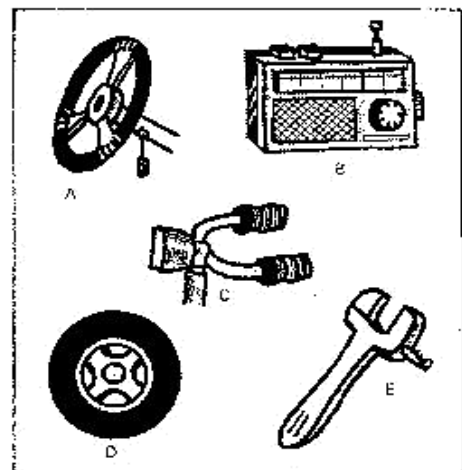
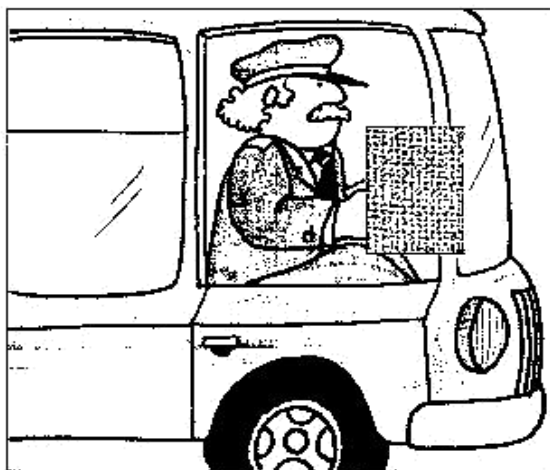




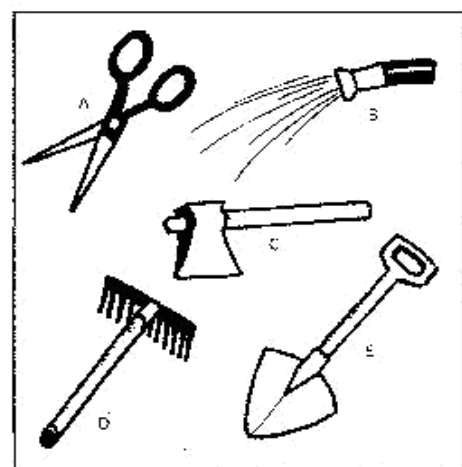
7



8

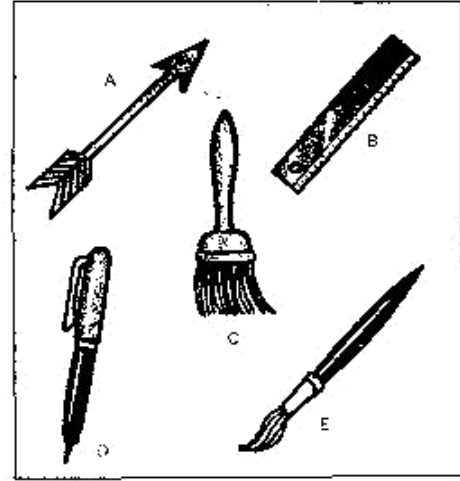
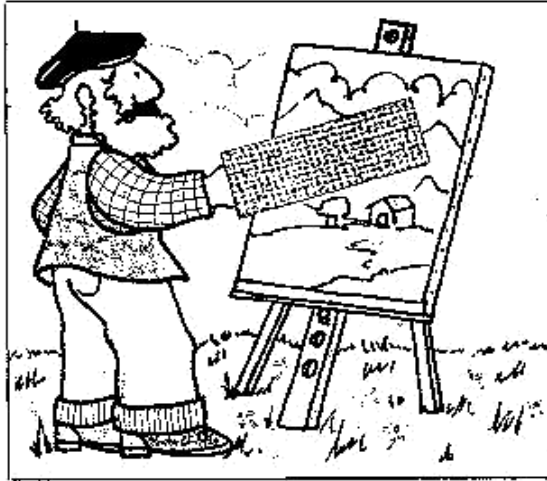


9

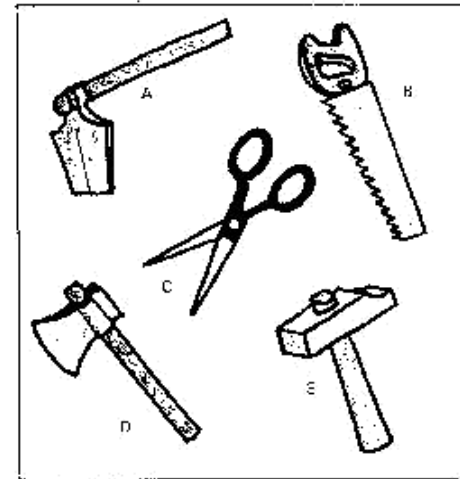




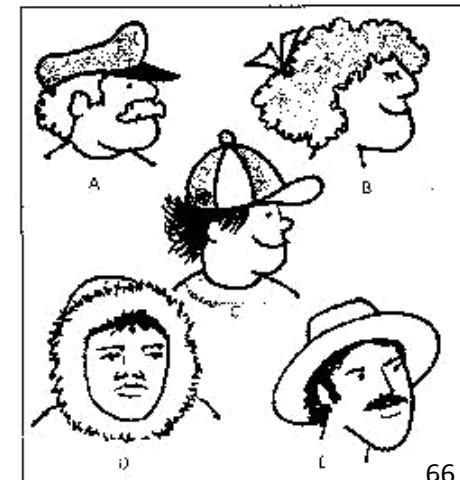
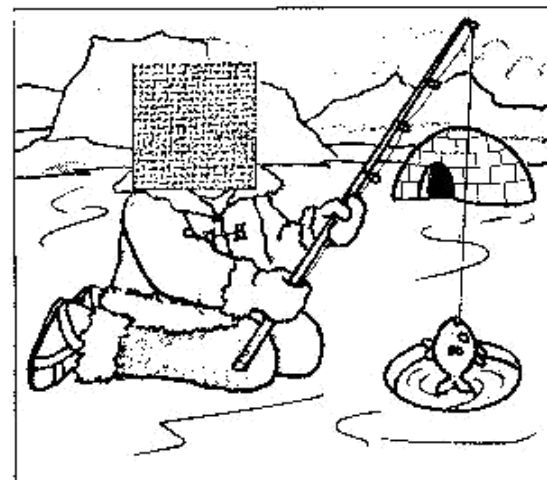
10



11



12



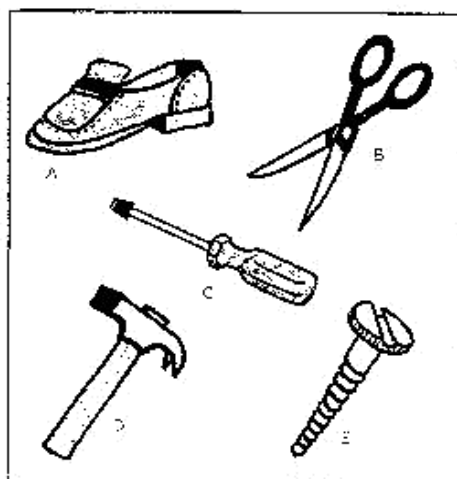
66



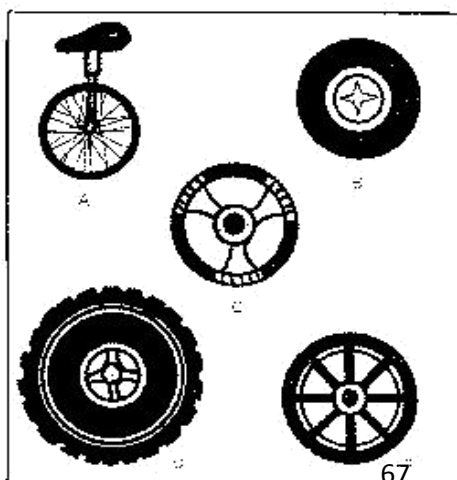
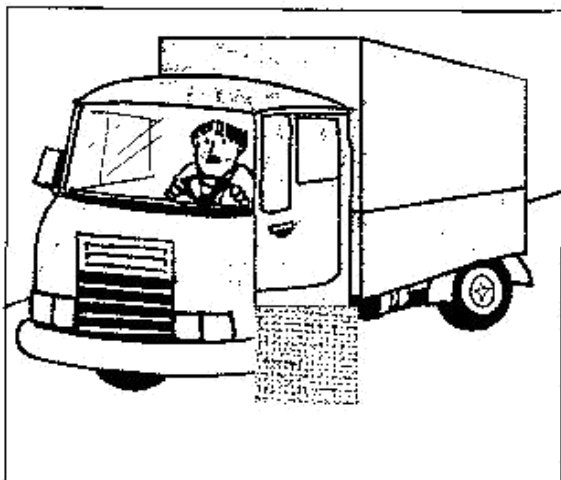
13



14

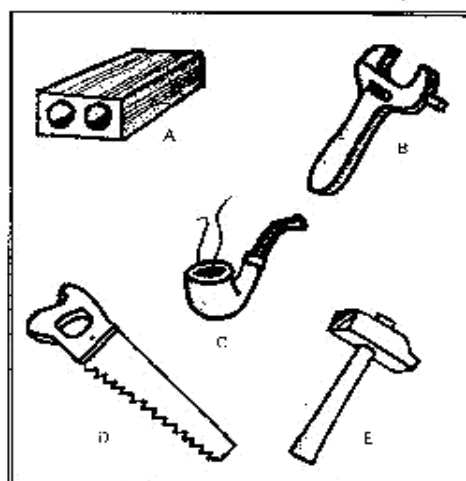
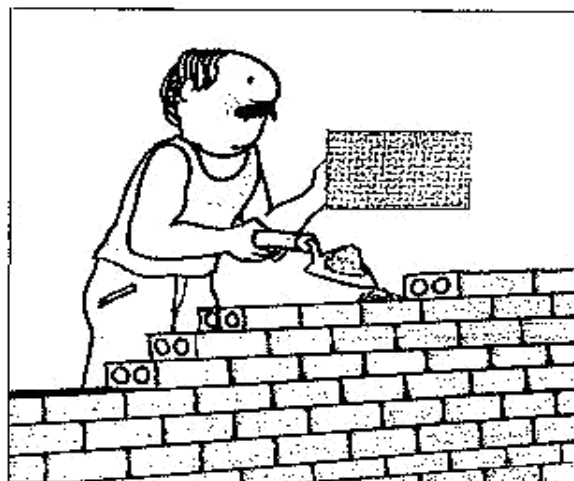


15

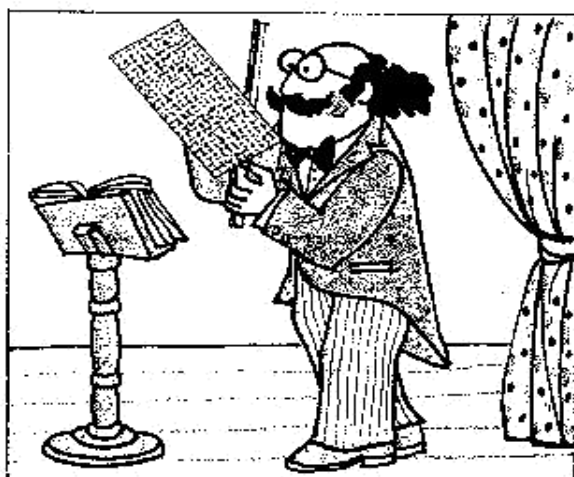




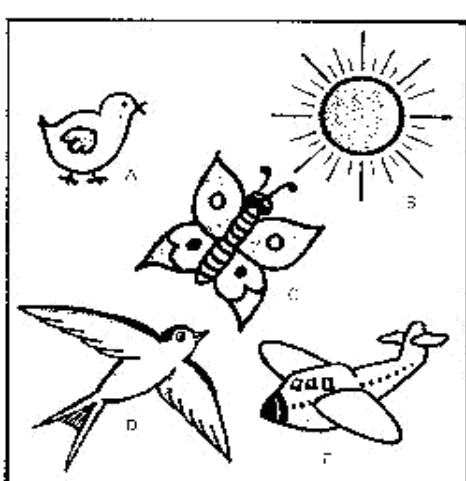
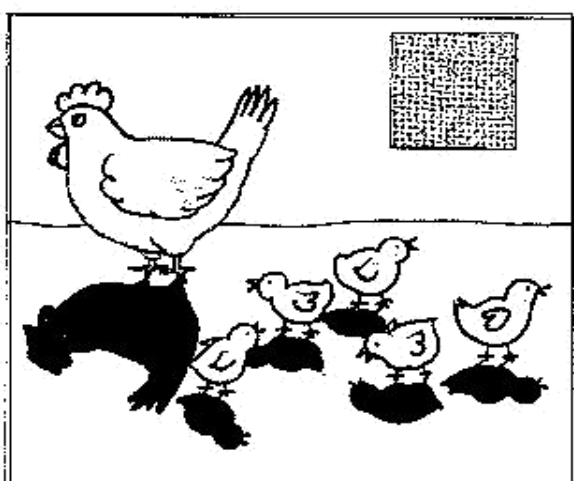
12



7



18

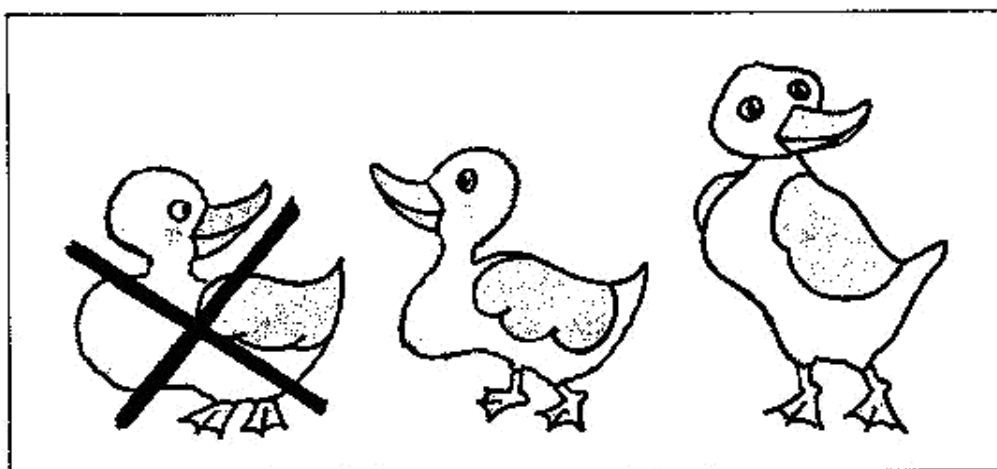


CONCEPTOS CUANTITATIVOS Y NUMERICOS C. N.

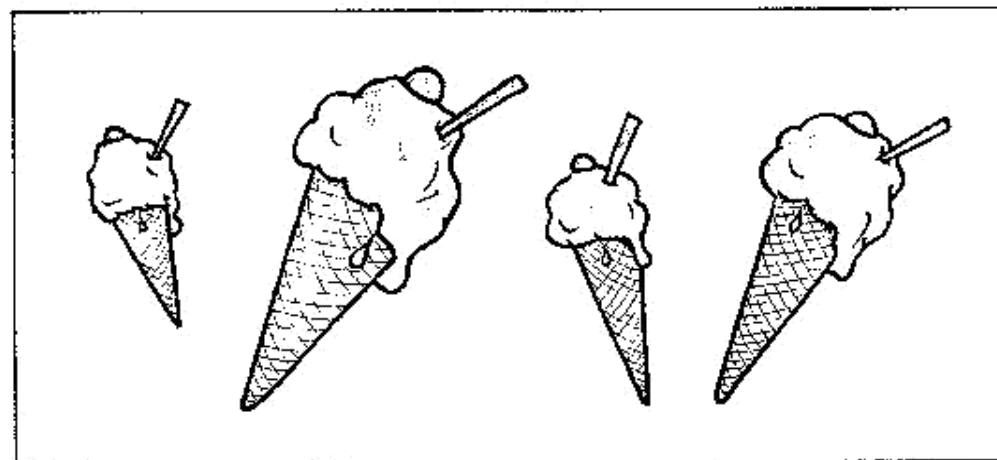
EJEMPLOS:

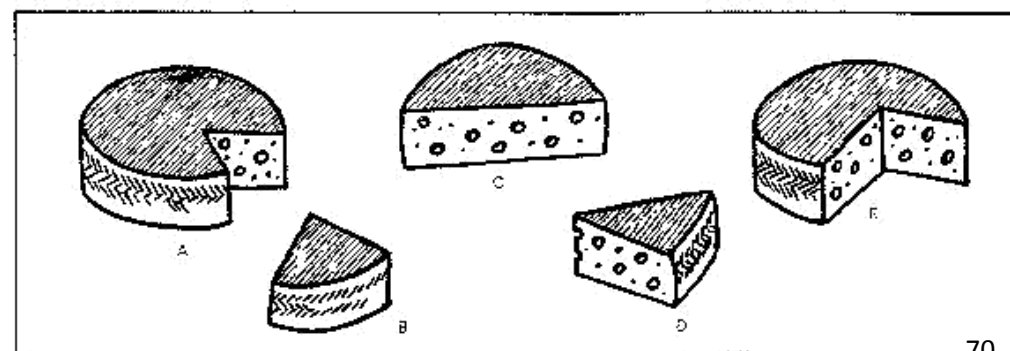
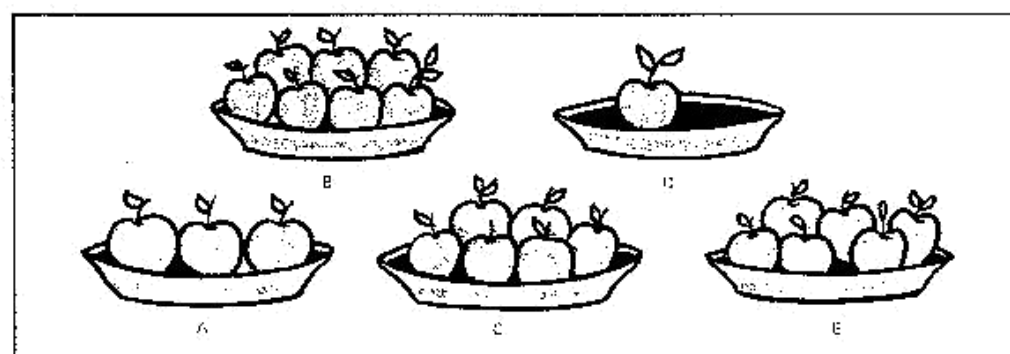
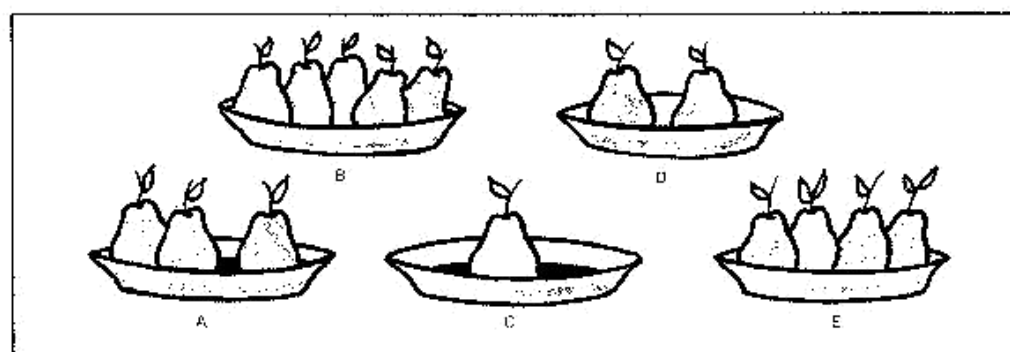
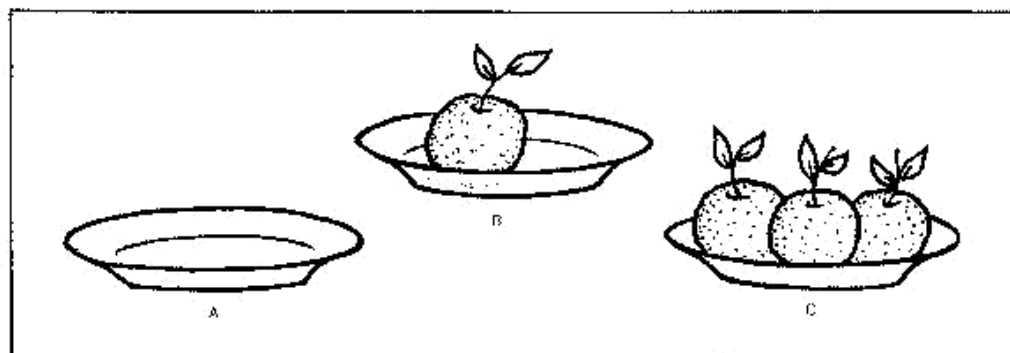
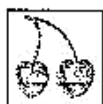


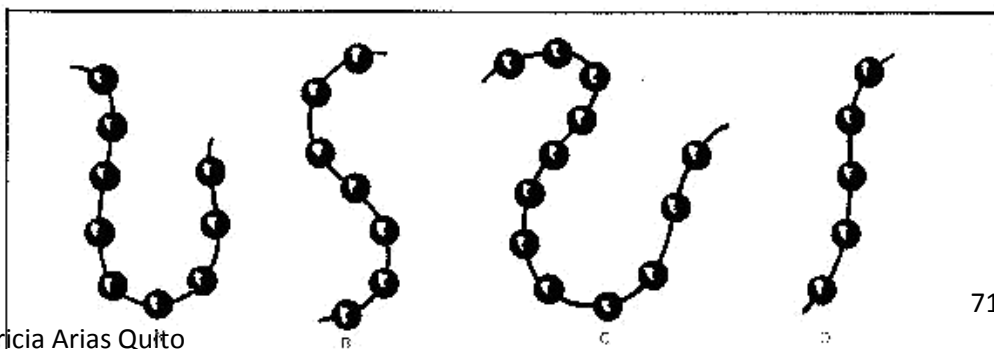
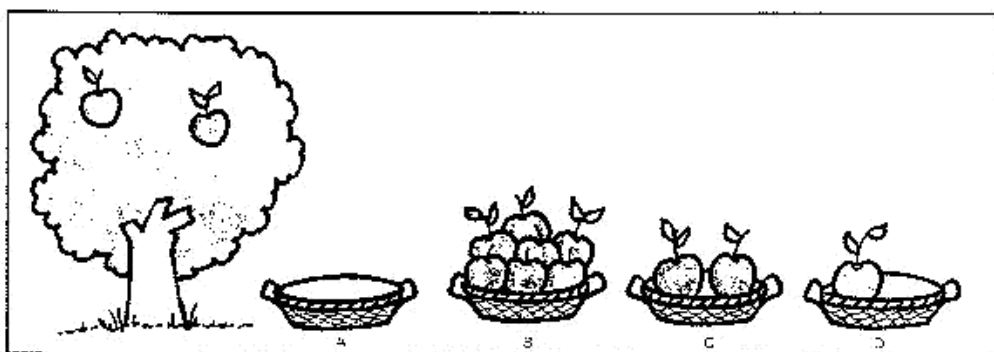
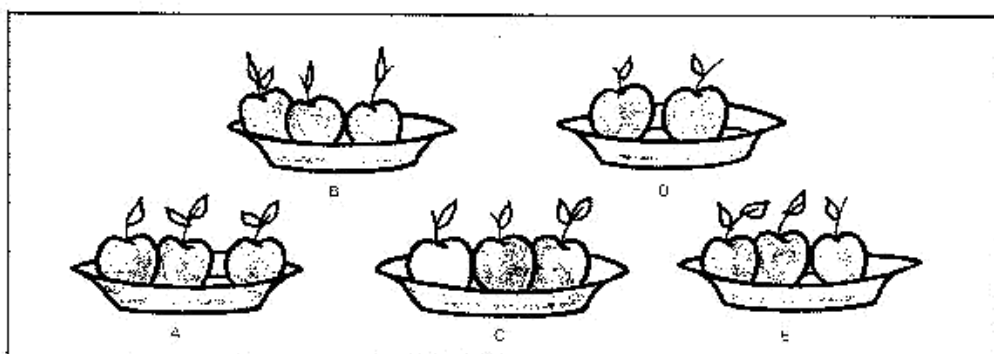
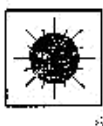
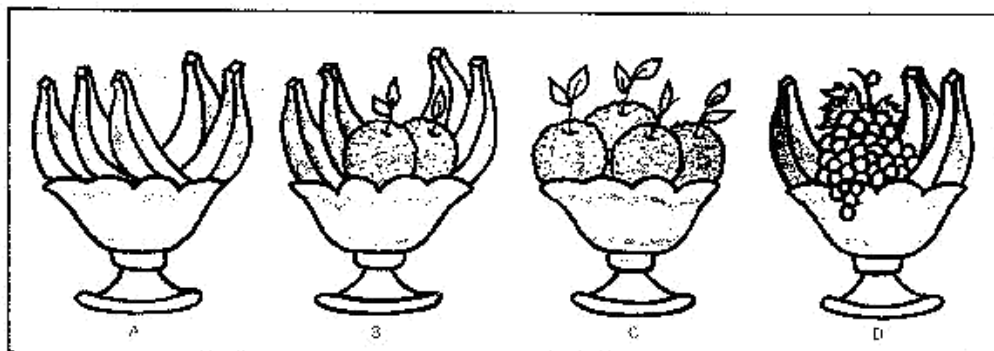
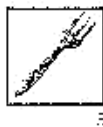
A



B

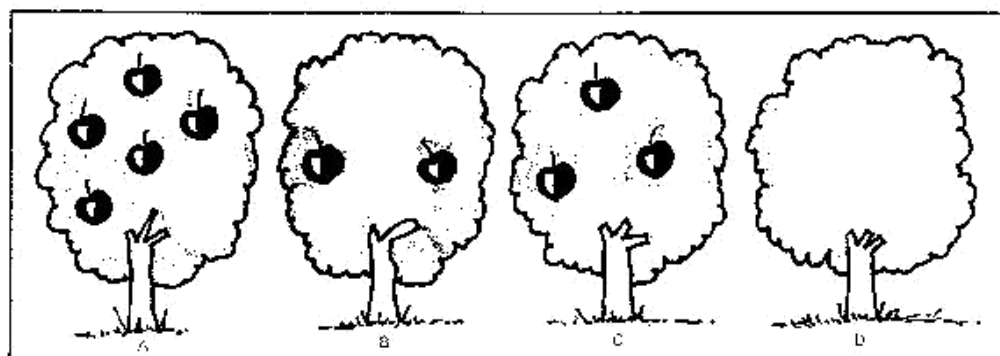




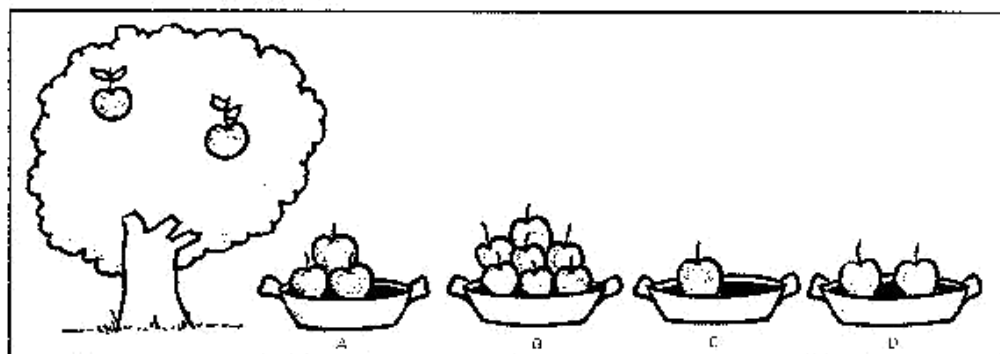




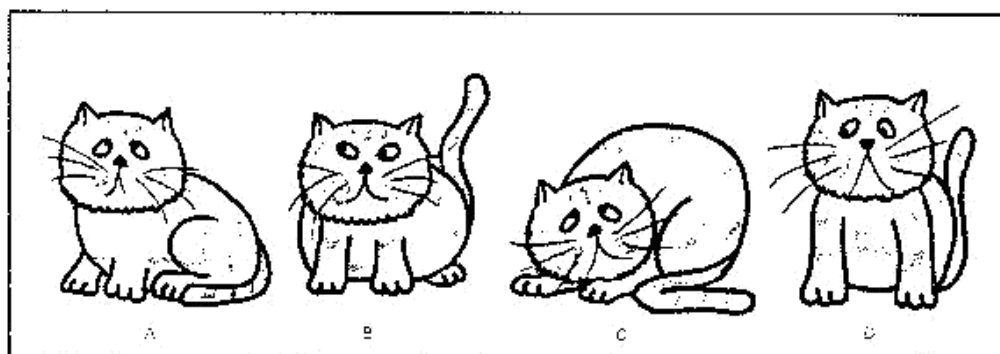
11



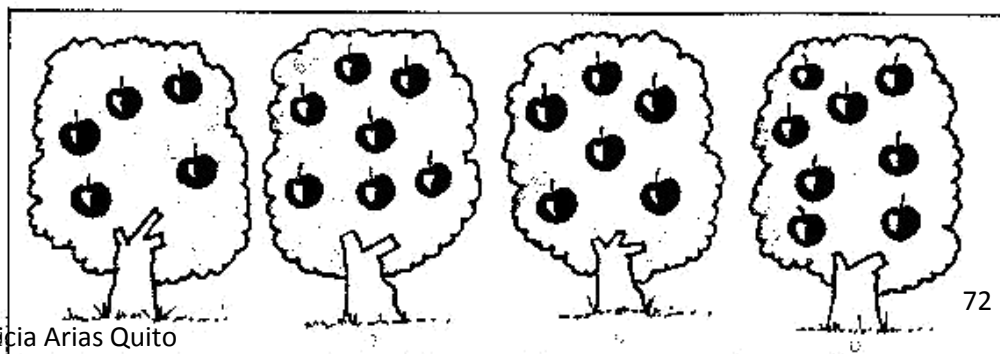
12



13

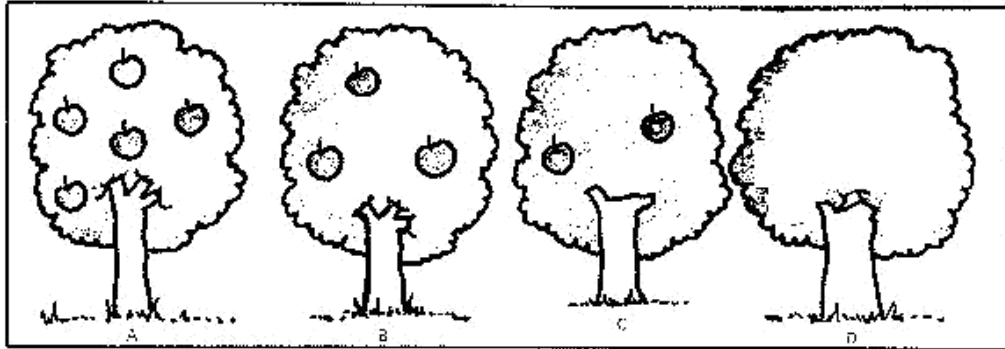


14

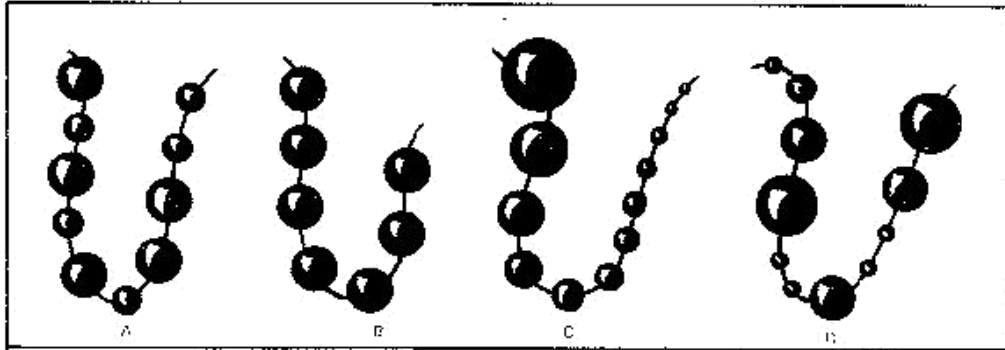




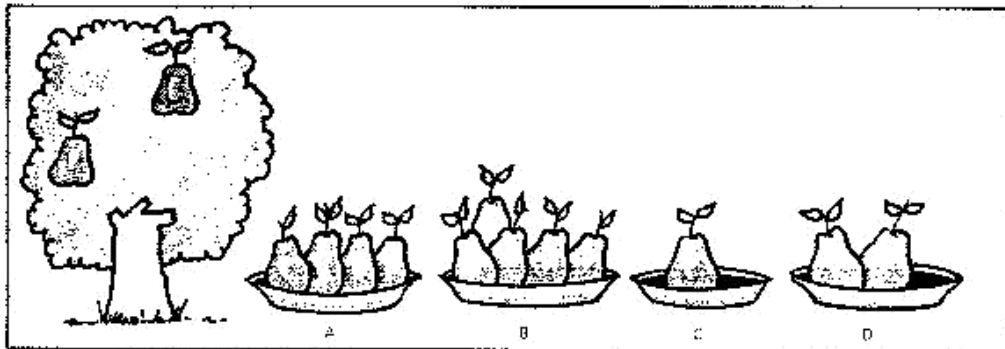
13



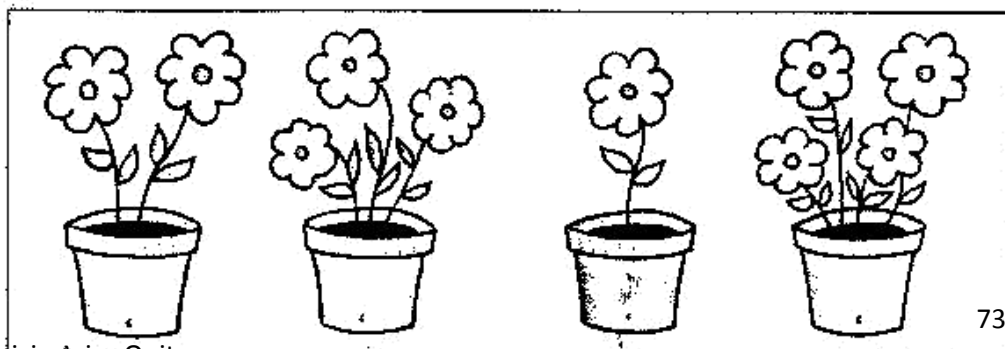
14



15



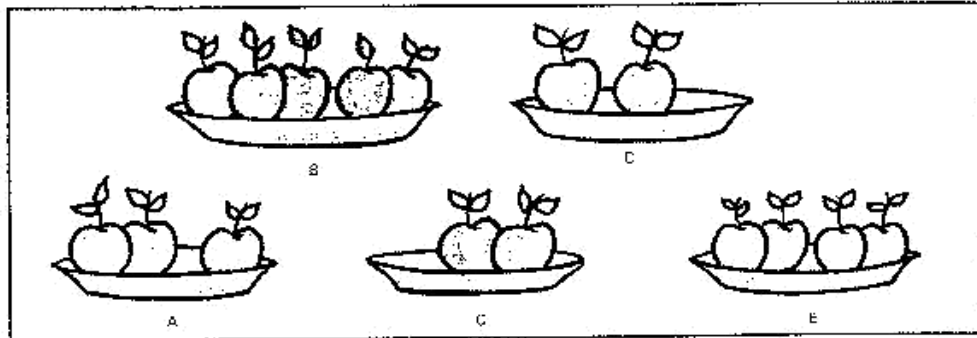
16



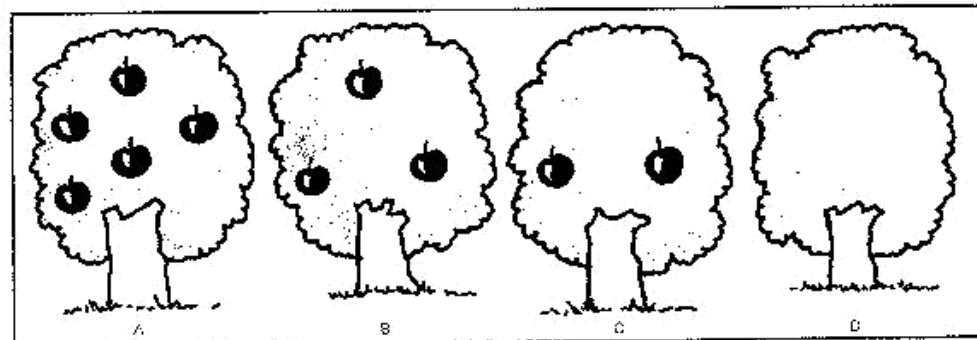
73



17



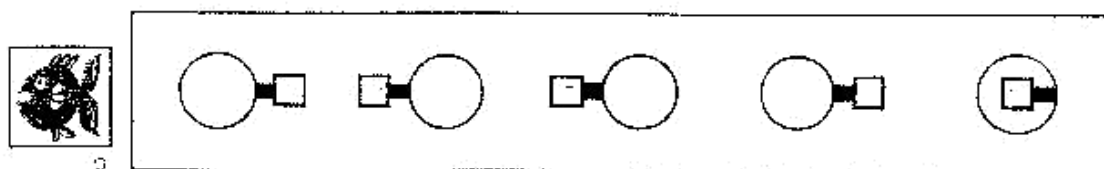
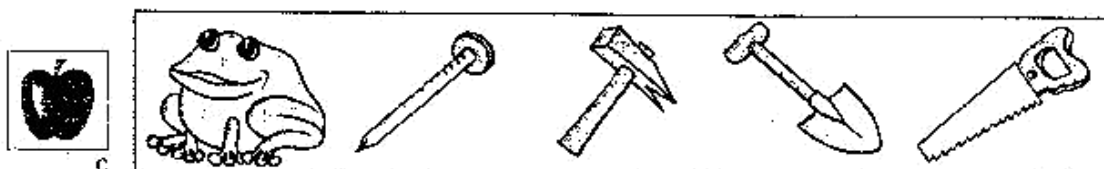
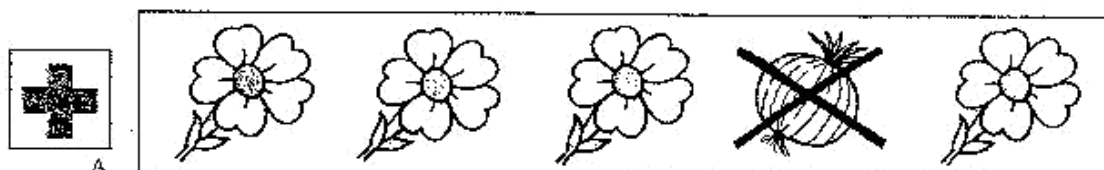
18








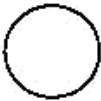
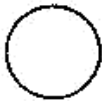
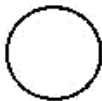

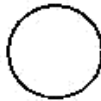


















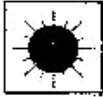










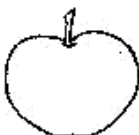





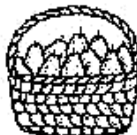



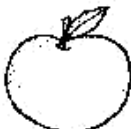




















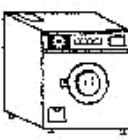
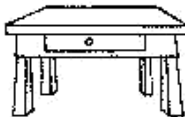
RAZONAMIENTO CON FIGURAS

R. L.

EJEMPLOS:

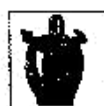
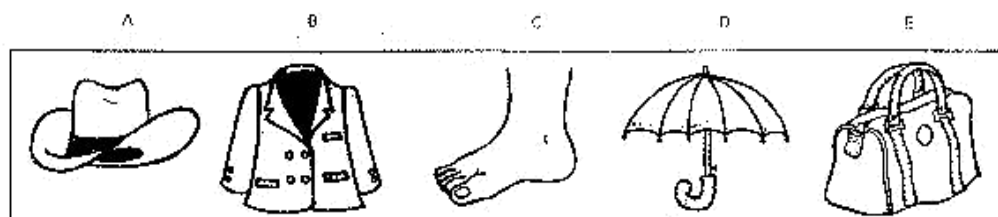


| | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

| | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |



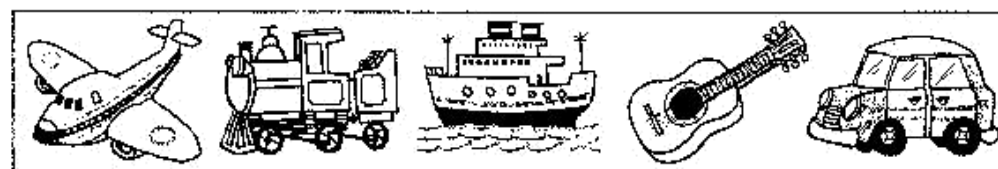
13



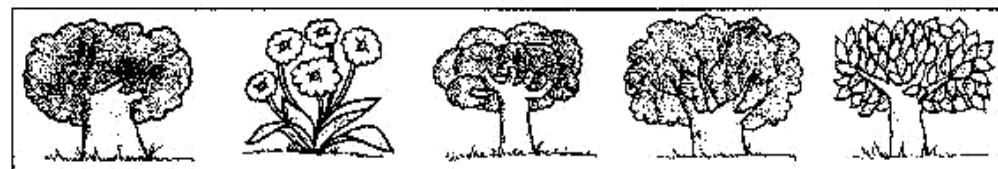
14



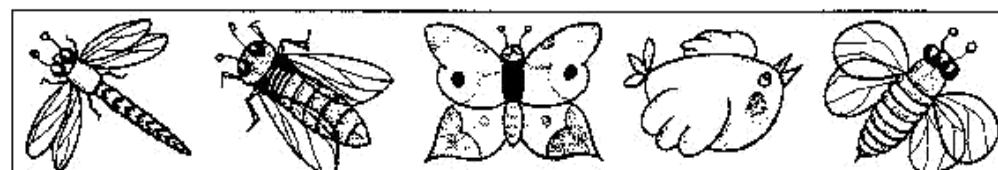
15



16



17



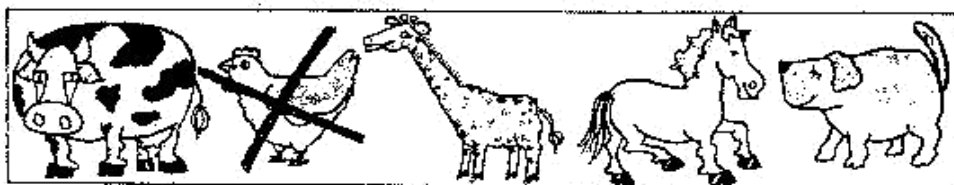
INFORMACION

Inf.

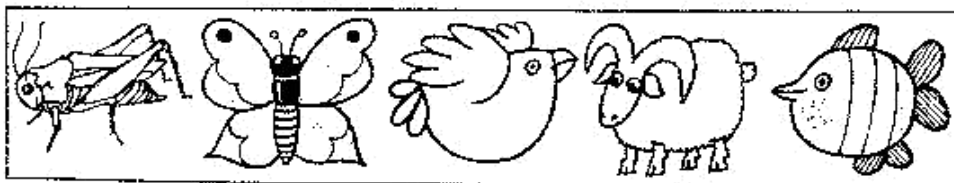
EJEMPLOS:

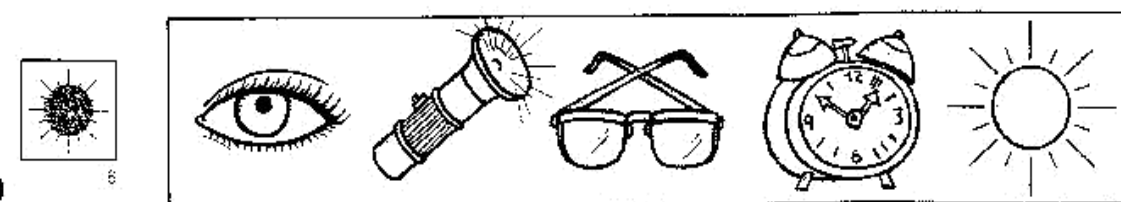
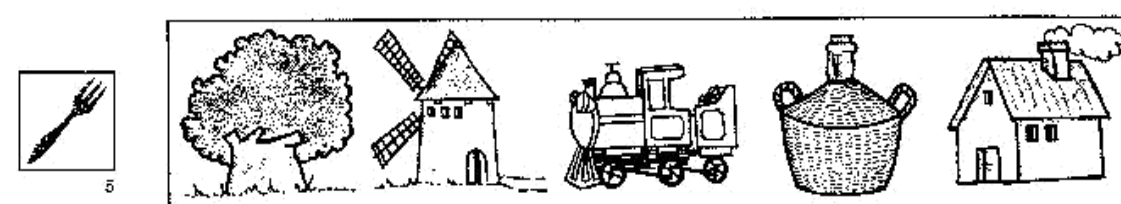
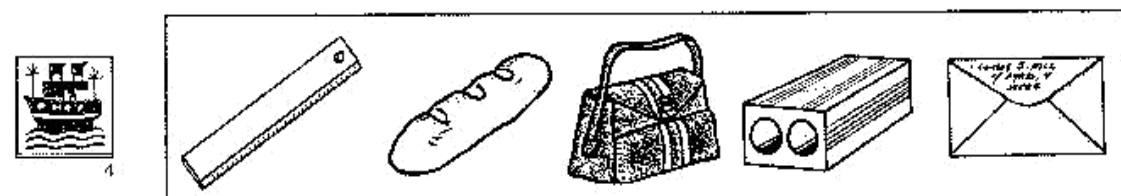
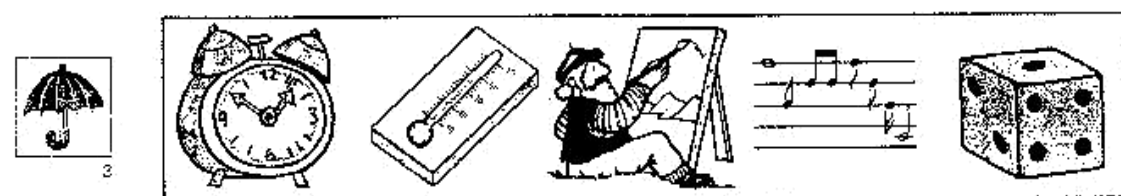
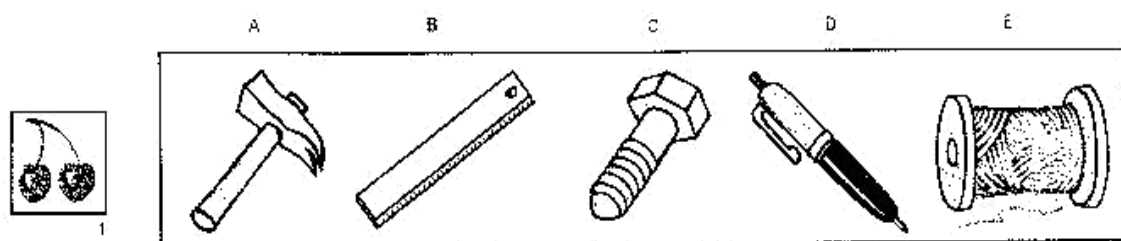


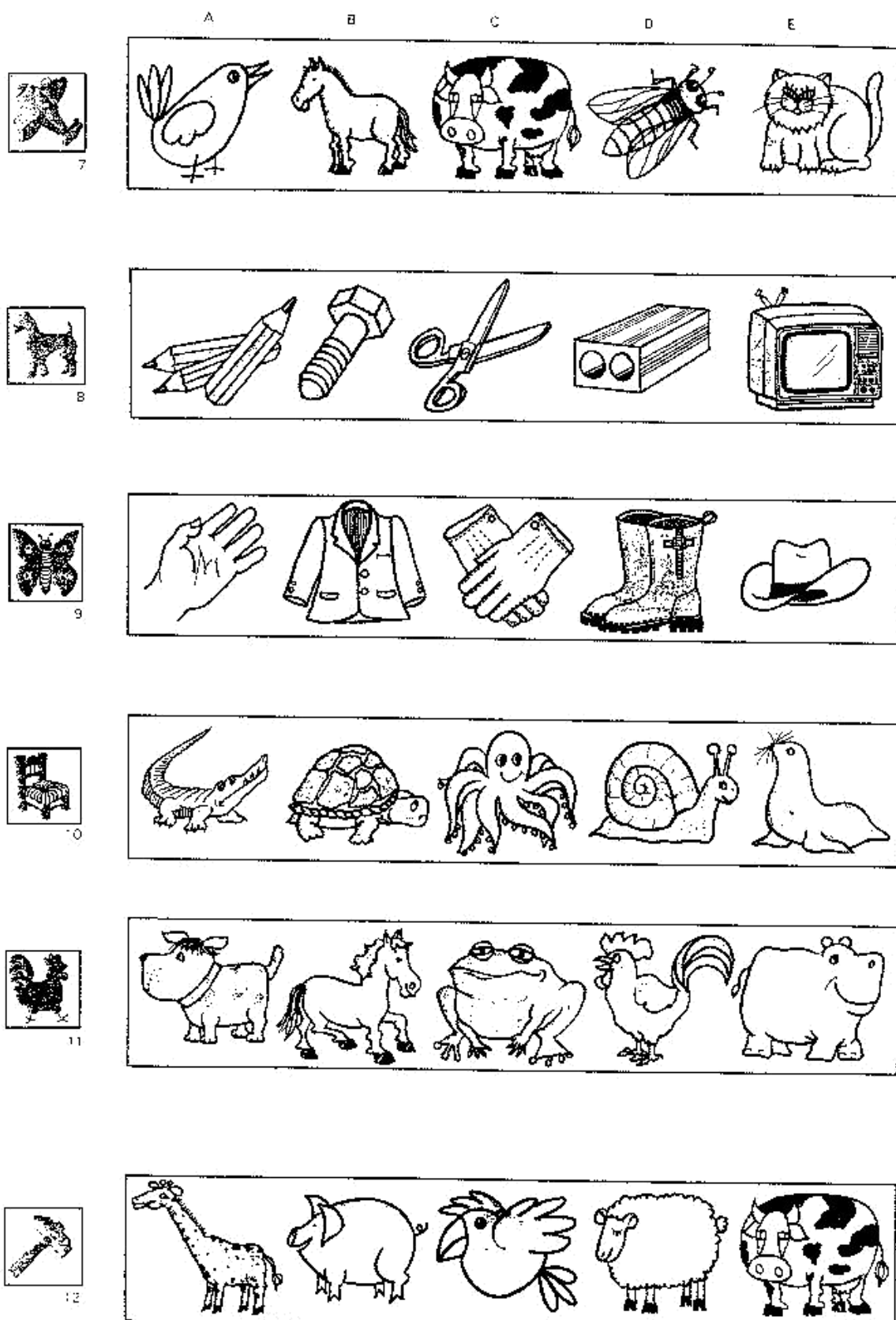
A











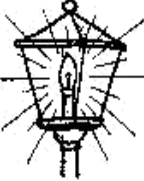











B







| | A | B | C | D | E |
|---|--|---|---|--|---|
|  13 |  |  |  |  |  |
|  14 |  |  |  |  |  |
|  15 |  | | | | |
|  16 |  | | | | |
|  17 |  | | | | |
|  18 |  | | | | |

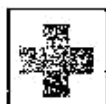
22

P. D.

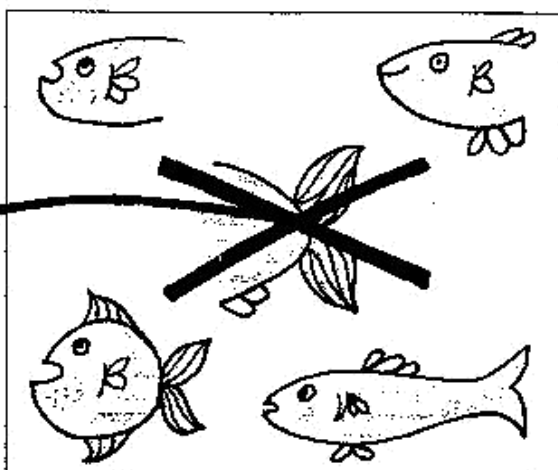
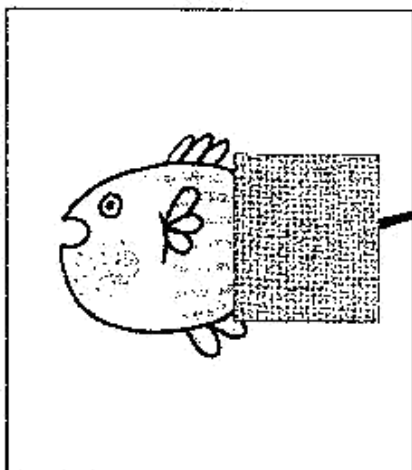
ROMPECABEZAS

Rpc.

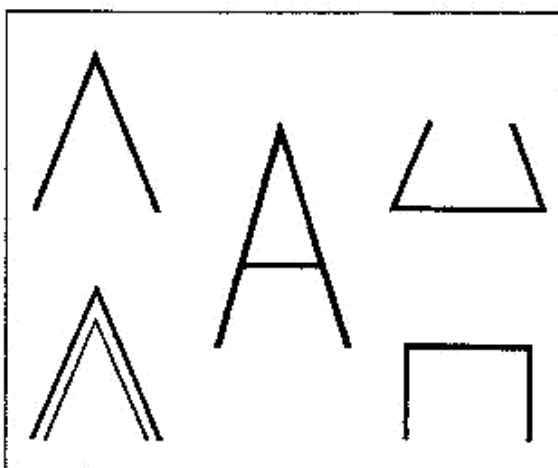
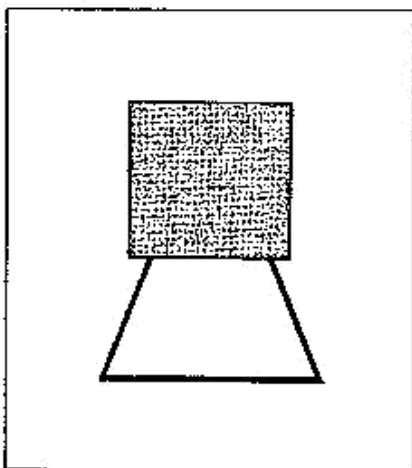
EJEMPLOS:



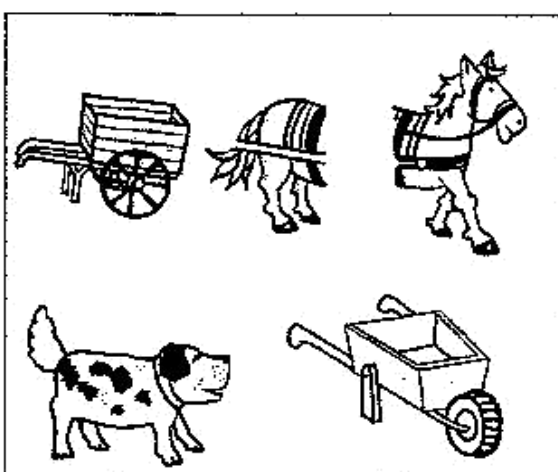
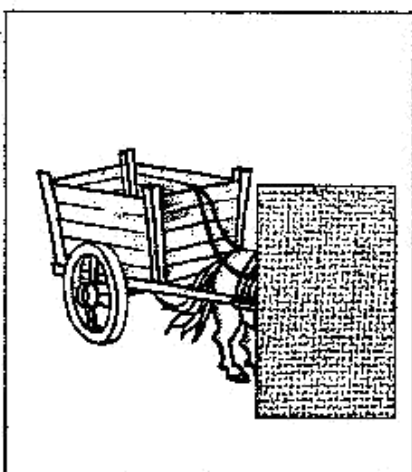
A



B

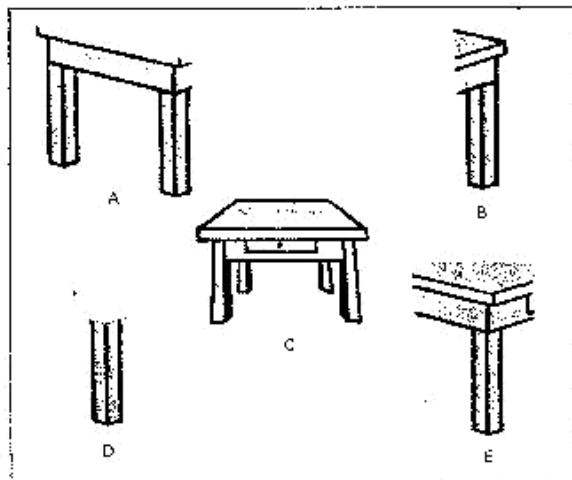
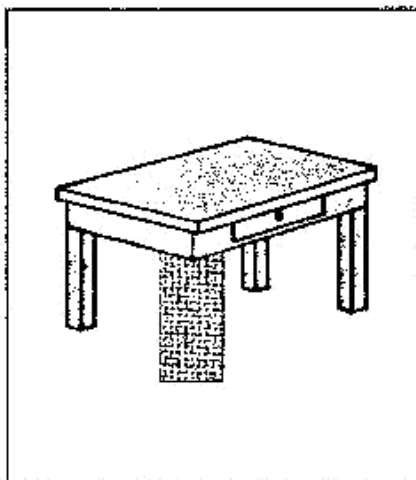


C

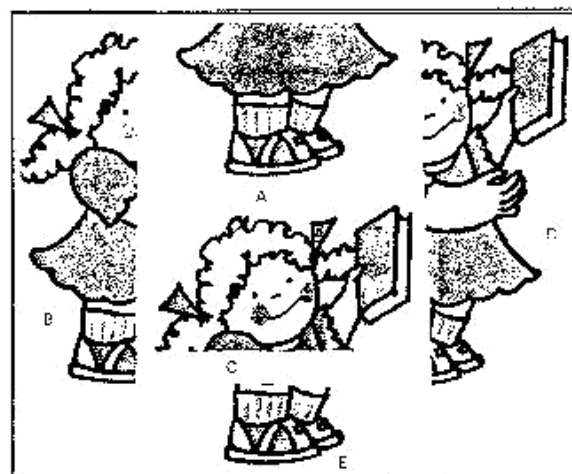
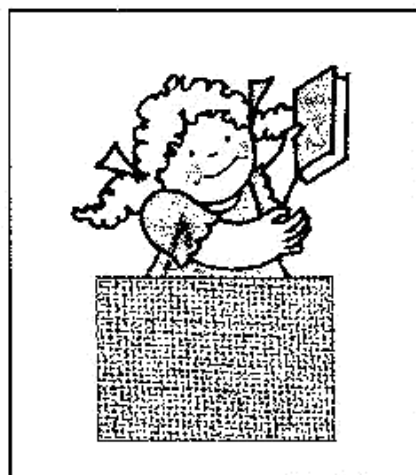




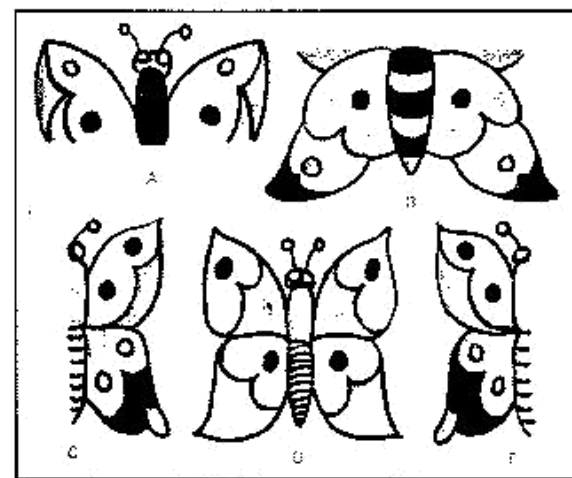
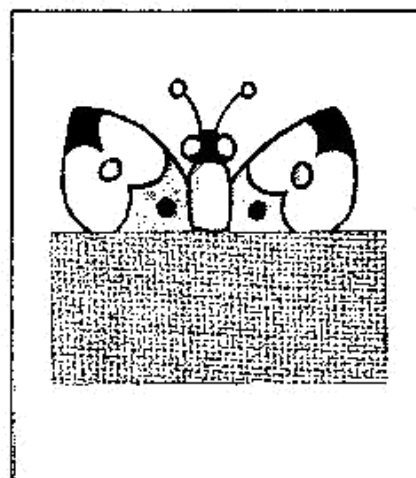
1



2

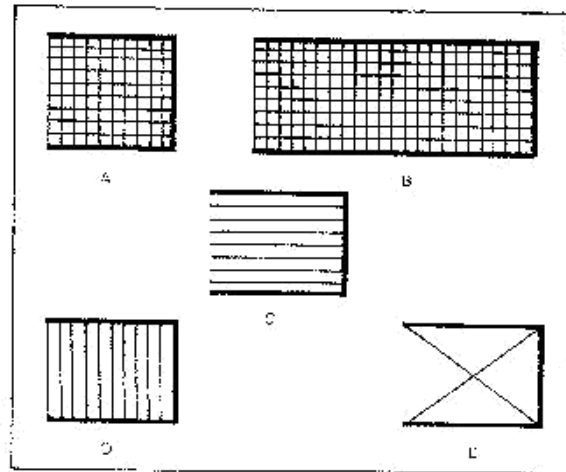
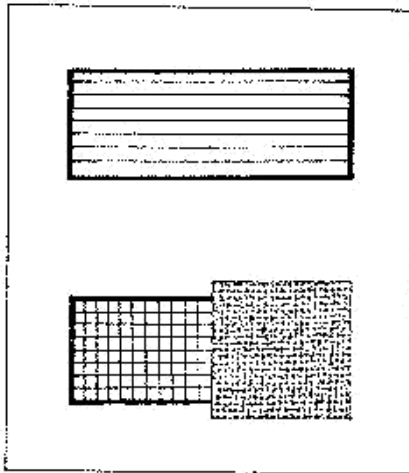


3

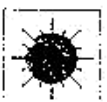
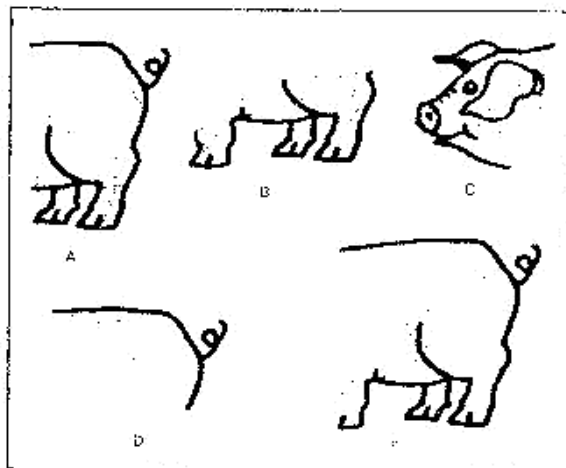
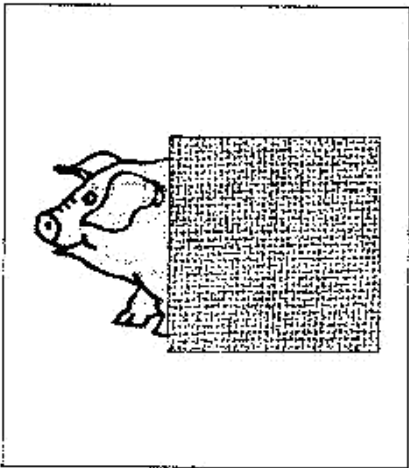




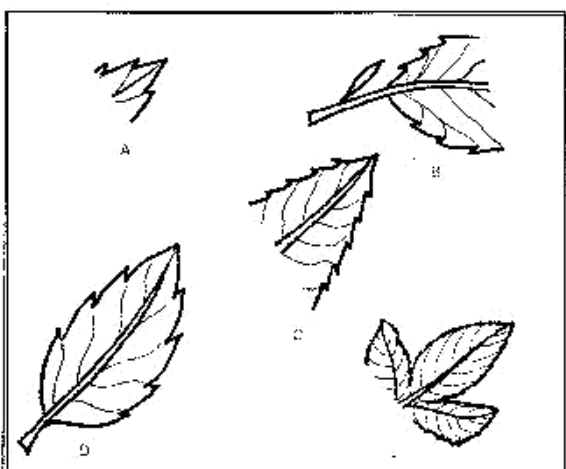
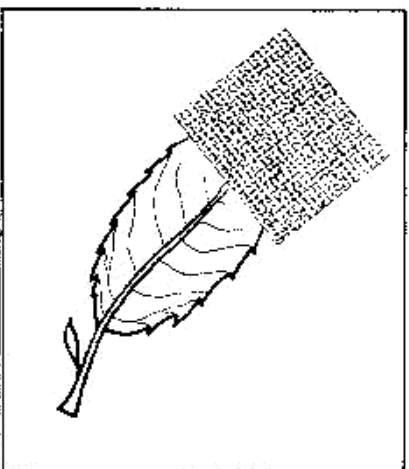
2



3

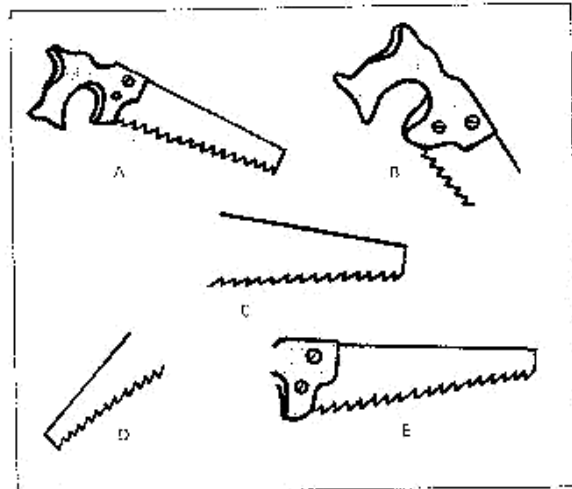
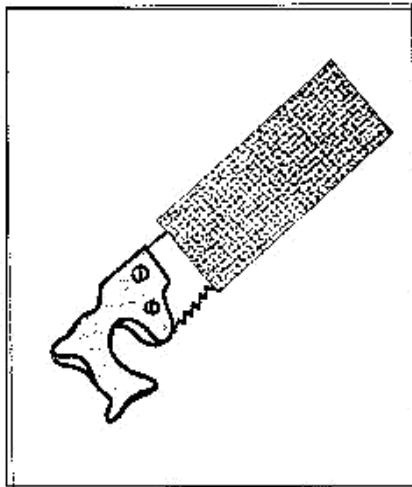


4

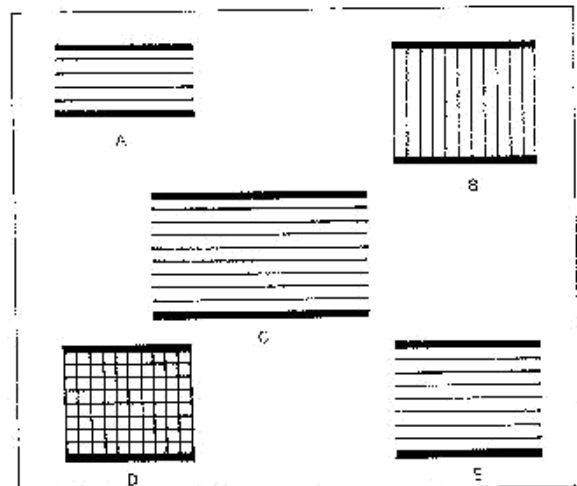
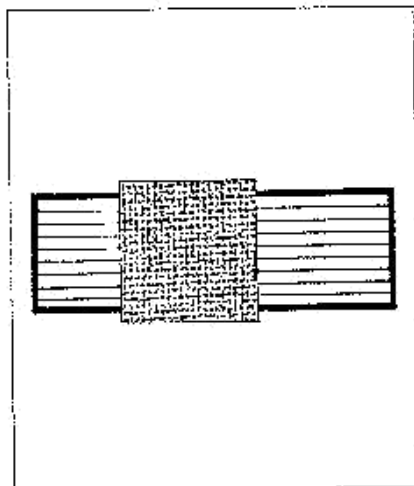




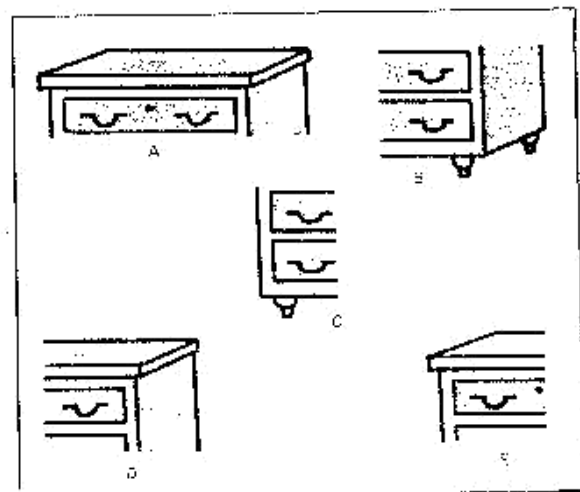
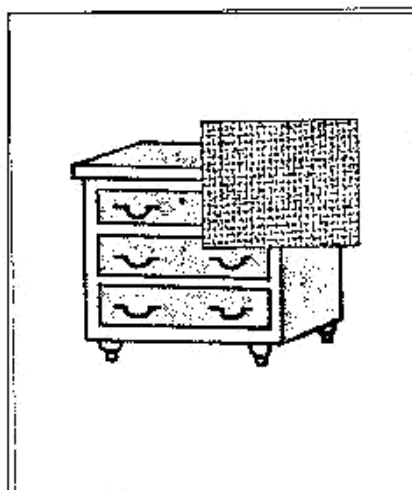
7



22

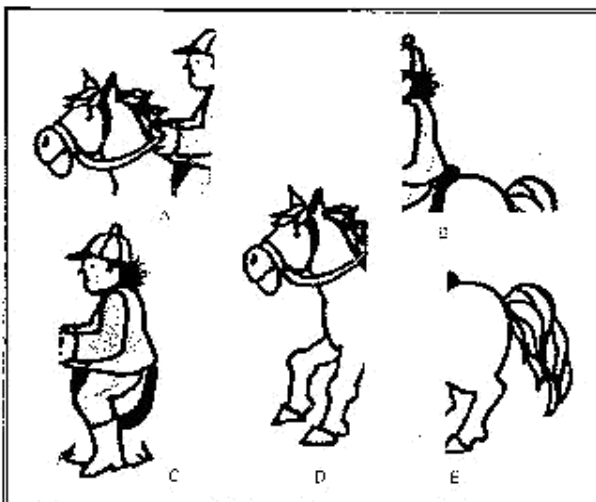
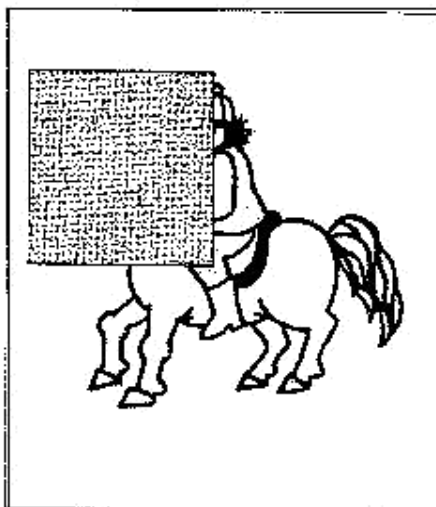


12

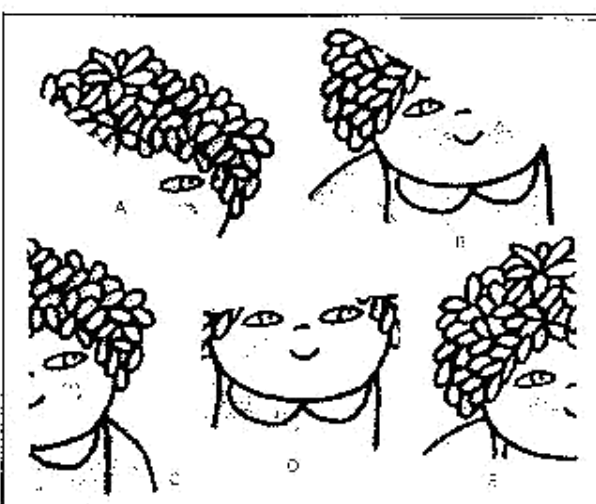




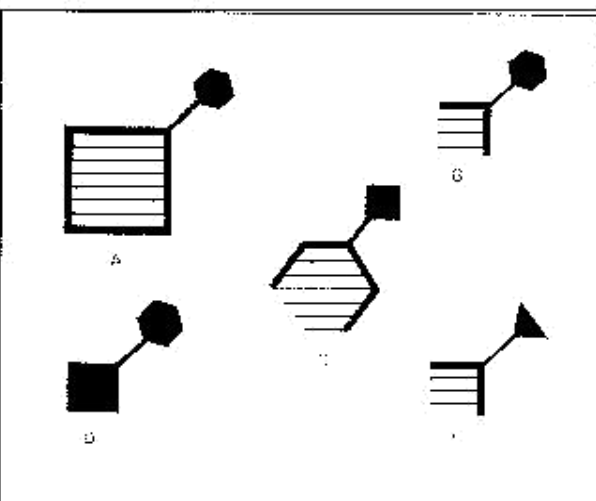
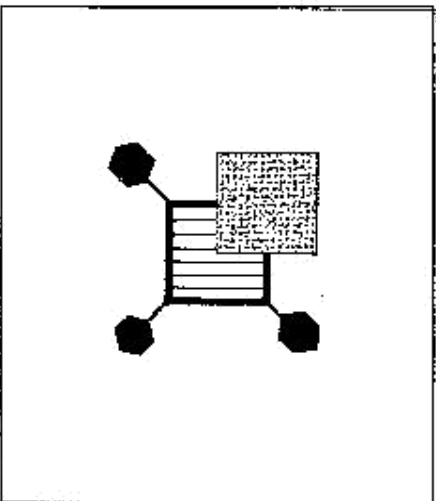
10



11

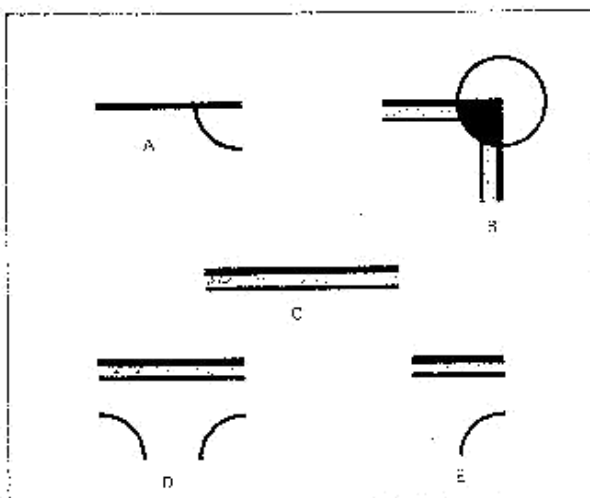
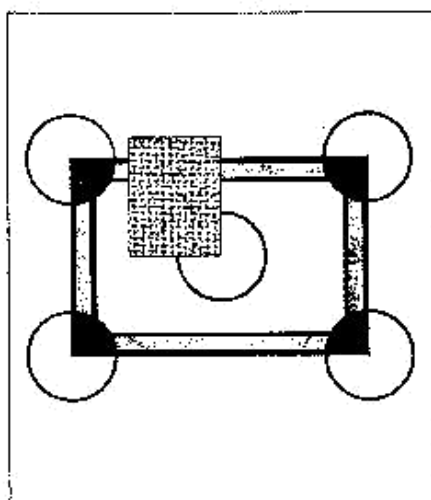


12

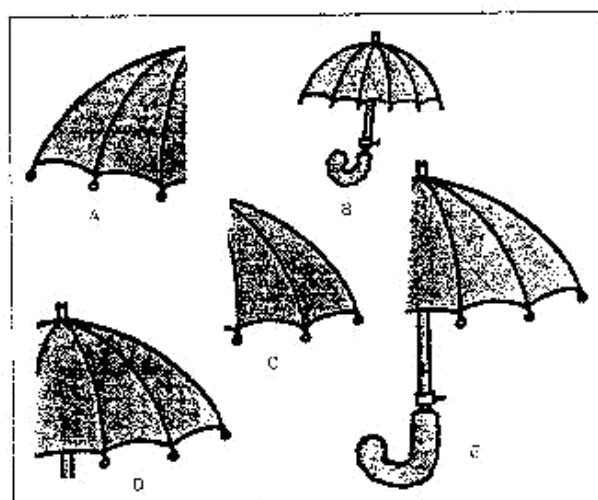




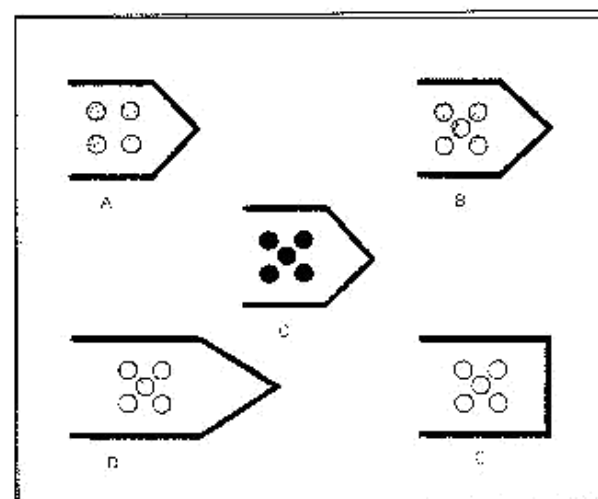
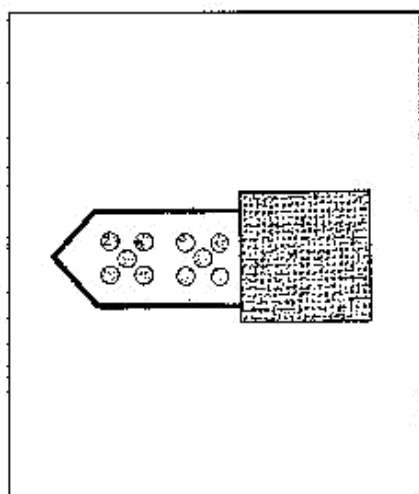
13



14

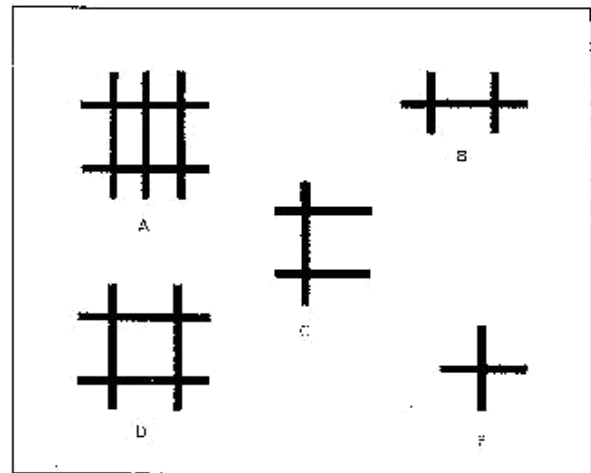
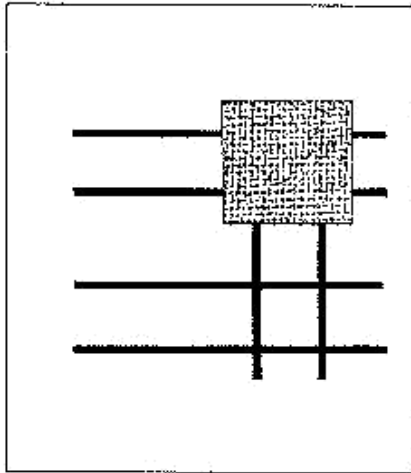


15

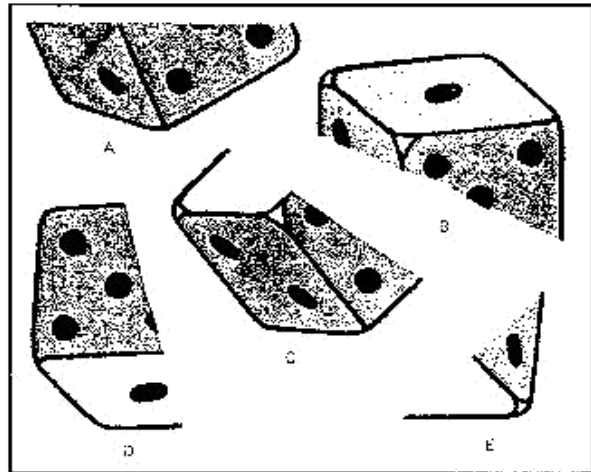
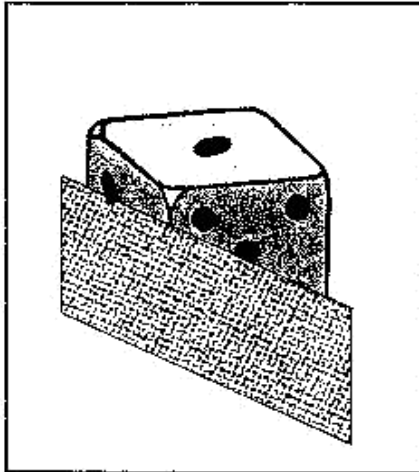




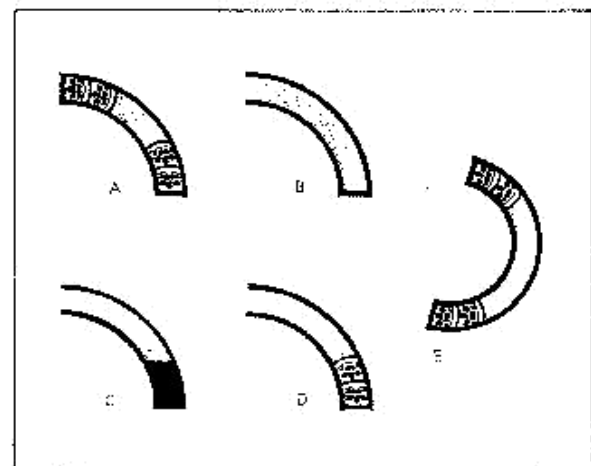
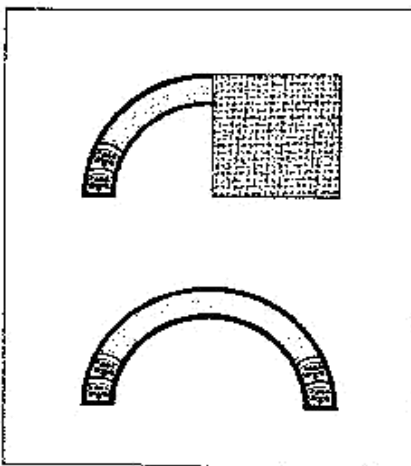
16



17



18



P. D.



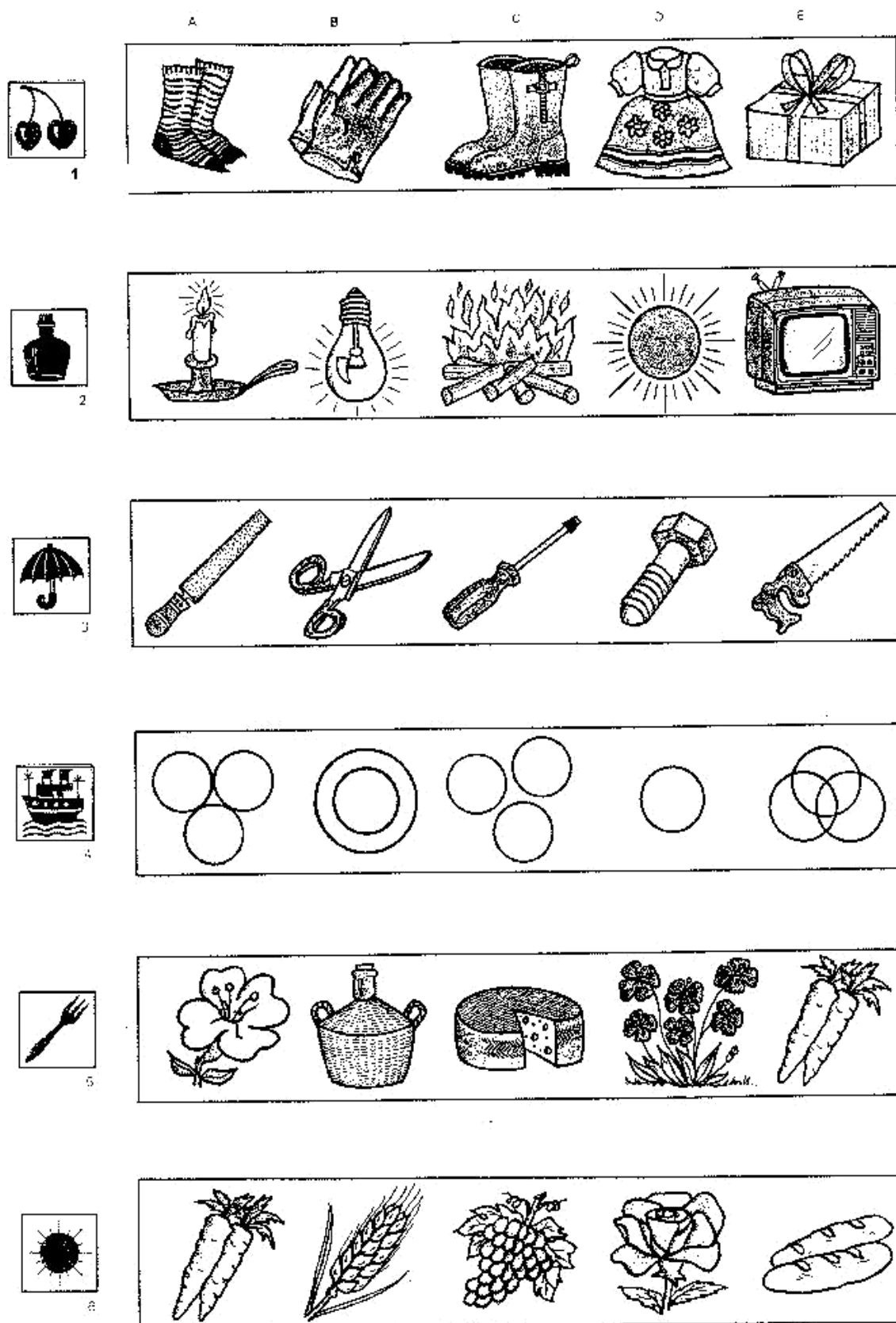
29

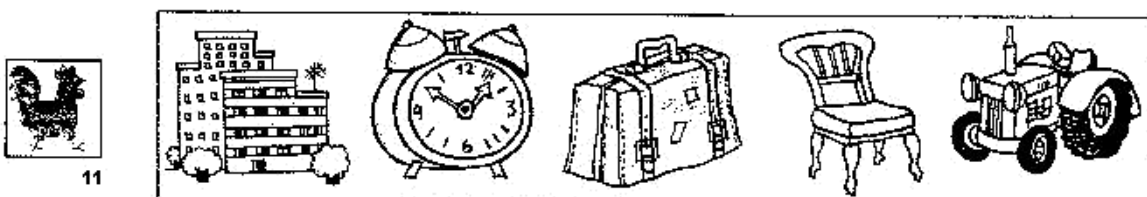
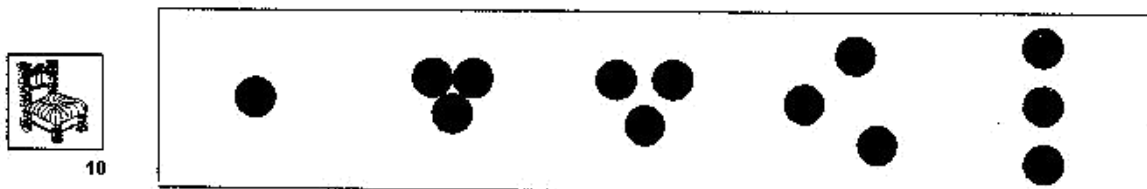
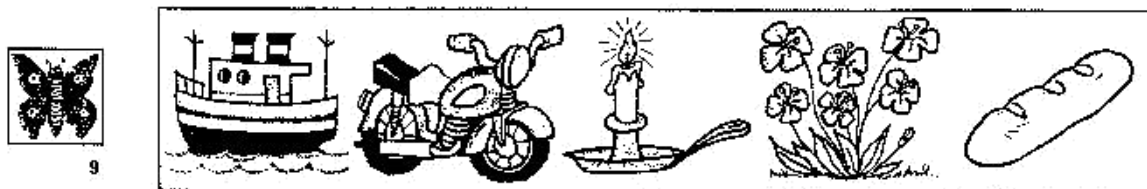
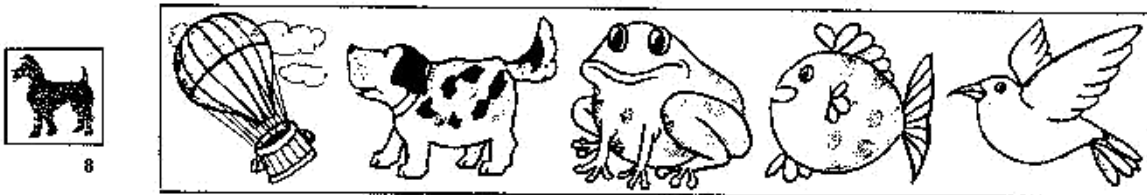
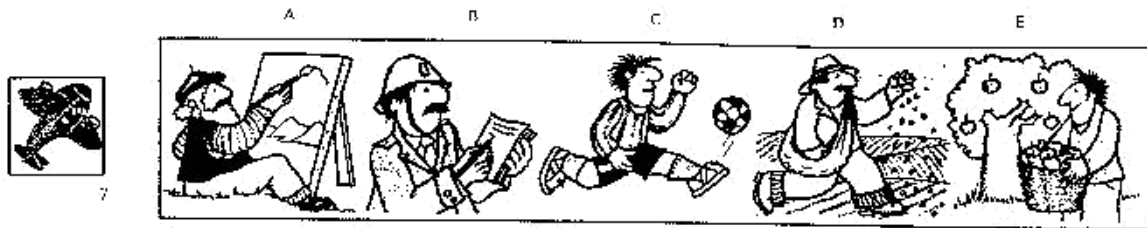
VOCABULARIO GRAFICO

V. G.

EJEMPLOS:

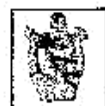




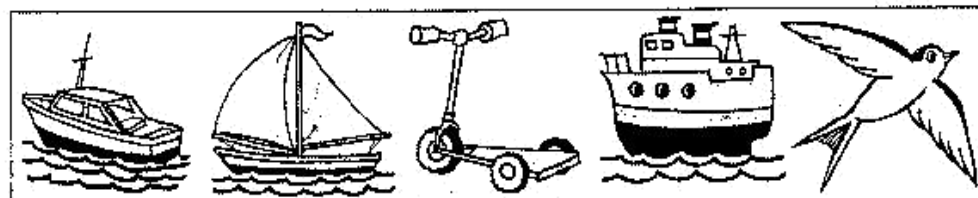




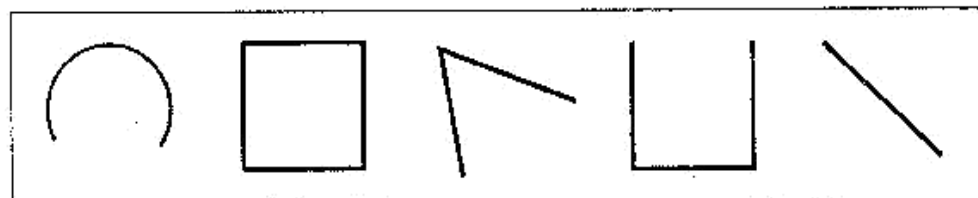
13



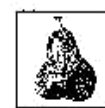
14



15



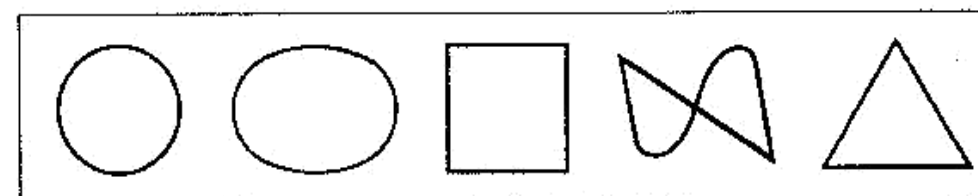
16



17



18



P. D.



PERCEPCION AUDITIVA: Reproducción de palabras P. A.

EJEMPLOS.

| | |
|---|----------|
| A | Partido |
| B | Dolencia |

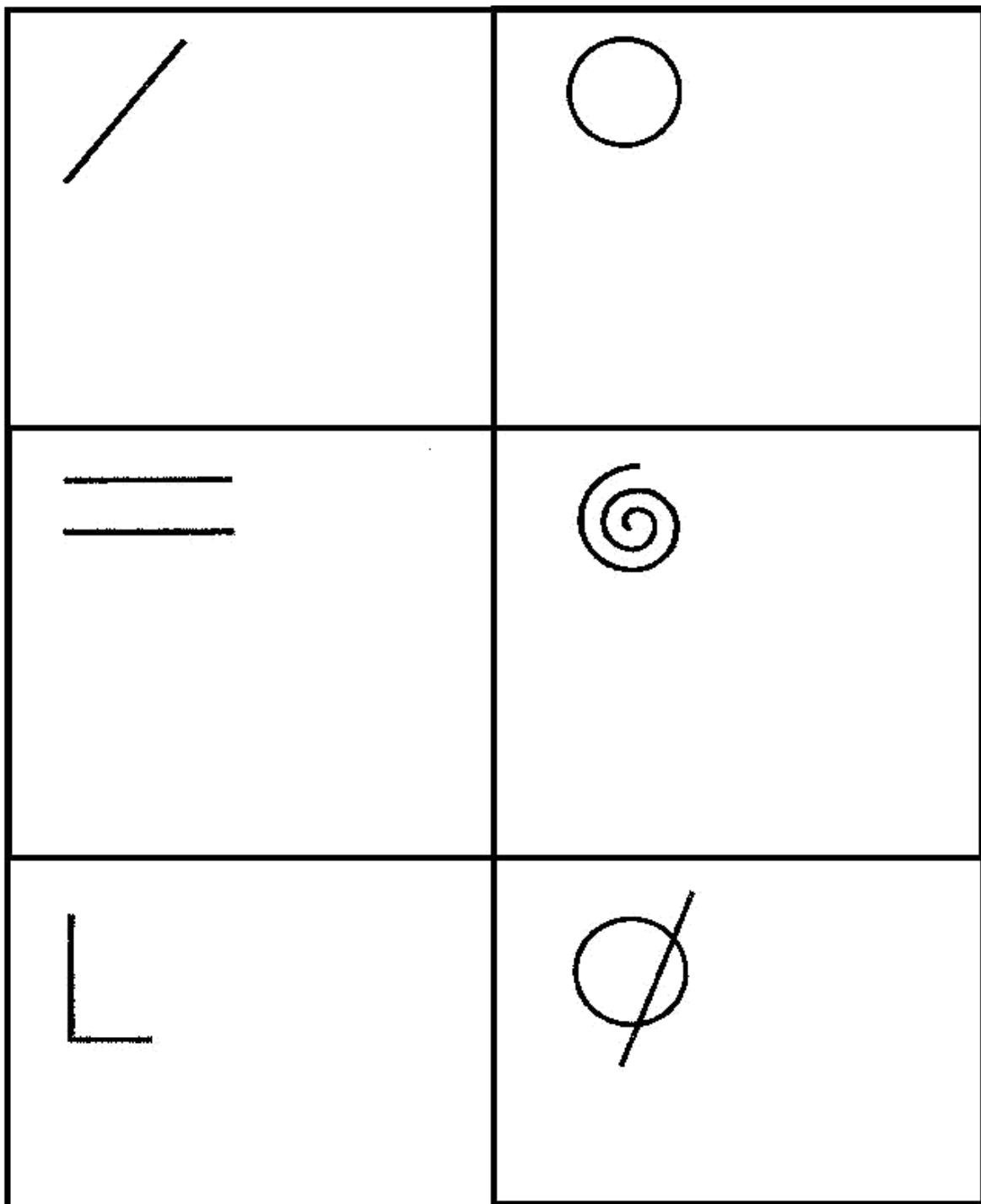
| | | |
|----|----------------|--|
| 1 | Rajatabla | |
| 2 | Singladura | |
| 3 | Rebisabuelo | |
| 4 | Displicente | |
| 5 | Tauromaquia | |
| 6 | Planisferio | |
| 7 | Impreeditado | |
| 8 | Pletórico | |
| 9 | Zafarrancho | |
| 10 | Tridimensional | |
| 11 | Onomatopéyico | |
| 12 | Meticulosidad | |
| 13 | Sobrevidriera | |
| 14 | Probabilidad | |
| 15 | Obstetricia | |
| 16 | Apoplejía | |
| 17 | Jeroglífico | |
| 18 | Hipercrítica | |

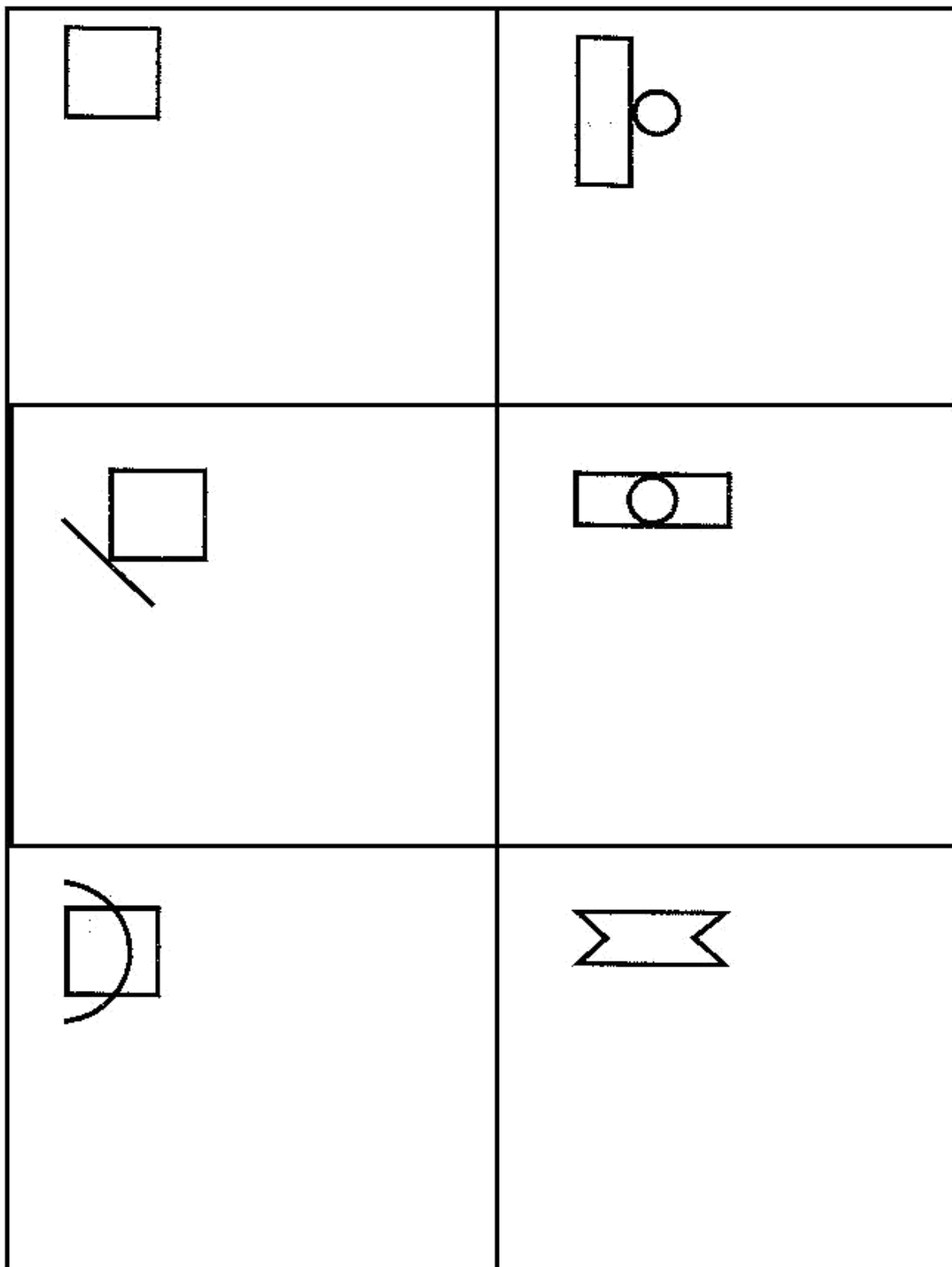
P. D.

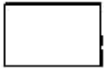


34

PERCEPCION Y COORDINACION GRAFO-MOTRIZ **P.C.G.M.**





P. D. 



APTITUDES INTELECTUALES

| ASPECTO | DESCRIPCION | PC | GRAFICA | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------|-----------|------|-------|-------|------|-----------|
| | | | TRAY BAJO | BAJO | MEDIO | MEDIO | ALTO | TRAY ALTO |
| MADUREZ INTELECTUAL GENERAL | Es la aptitud para comprender y resolver problemas mentales de todo tipo. La puntuación muestra las capacidades para desenvolverse, el aprendizaje, la comprensión, captación, resolución de problemas y agudeza mental. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| INTELIGENCIA GENERAL VERBAL | Capacidad para resolver problemas que se presentan en el ámbito escolar para conocer la comprensión presente a través de símbolos, los cuales serán utilizados para la escritura de palabras y consonantes. Valoración del lenguaje hablado. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| INTELIGENCIA GENERAL NO VERBAL | Capacidad para resolver problemas presentados gráficamente que no necesitan base natural apreciable para su explotación. La puntuación obtenida hace referencia más bien al potencial natural de la inteligencia. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| CONCEP. CUANTITATIVO-NUMERICOS | Una buena puntuación hace referencia a la capacidad de asimilación de los conceptos, cantidad y número. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| INFORMACION | Una buena puntuación indicará asimilación de datos y conceptos del medio ambiente social referentes a diversas áreas de experiencia. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| VOCABULARIO GRAFICO | Una buena puntuación indica el correcto conocimiento de un vocabulario básico necesario para la comprensión del lenguaje oral. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| PERCEPCION AUDITIVA | Una buena puntuación indica una correcta percepción y reproducción de sonidos, capacidad necesaria en la correcta adquisición del lenguaje y posteriormente en el aprendizaje de la lectura. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| HABILIDAD MENTAL NO VERBAL | Una buena puntuación indica una capacidad de análisis y síntesis de situaciones gráficas para comprender el sentido de los dibujos y de las acciones representadas. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| RAZONAMIENTO CON FIGURAS | Una buena puntuación indica capacidad para encontrar analogías entre dibujos descartando el que no presente analogía común a los otros cuatro. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| ROMPECABEZAS | Una buena puntuación indica capacidad de análisis y síntesis en el espacio gráfico de dos dimensiones para completar figuras y organizarlas con sentido. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| PERCEP.COORDIN./GRAFO-MOTRIZ | Una buena puntuación indica capacidad de organización perceptiva de figuras. Relacionar sus formas, tamaños, distancias y de reproducir gráficamente esa organización. | <input type="checkbox"/> | | | | | | |



ANEXO 3

COSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457 egresadas de la carrera de Estimulación Temprana en Salud, de la Escuela de Tecnología Médica, de la facultad de Ciencias Médicas, previa a la obtención del título de Licenciadas en Estimulación Temprana en Salud, realizaremos la tesis titulada EVALUACIÓN DEL NIVEL DE MADUREZ INTELECTUAL GENERAL EN NIÑOS/AS DE 4 A 5 AÑOS QUE ASISTEN A LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INICIAL PARTICULAR: “MI CASITA”, “CATARINA”, “SAN MATEO”, “MAMIS DAY CARE” “TRAVESURAS” “CUMORAH”, 2017, la misma que iniciará con la toma de medidas antropométricas de las fichas educativas y valoración de la madurez intelectual general con el test BADyG-I, el cual se aplicará en tres sesiones aproximadamente con una duración de 30 minutos cada una. Todos los datos obtenidos serán manejados con absoluta confidencialidad siendo únicamente accesibles para las personas que están a cargo de la investigación.

Es importante que Ud. conozca que no recibirá dinero extra por ser parte de esta investigación.

He leído y comprendido toda la información brindada.

Yo.....

Con CI:, acepto libre y voluntariamente que mi hijo/a forme parte de este estudio.

En caso de tener alguna duda usted puede contactarse con las autoras de la investigación Anabel Arias y Cristina Serrano a estos números 0995045838/ 0990874196.

FIRMA:

.....



ANEXO 4

FORMULARIO DE RECAUDACIÓN DE DATOS

| | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| SEXO | <input type="text" value="M"/> | <input type="text" value="F"/> | | | | | |
| FECHA DE NACIMIENTO | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | |
| FECHA DE EVALUACIÓN | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | |
| EDAD CRONOLÓGICA | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="2"/> | <input type="text" value="3"/> | | | | |
| | 4a | 4a-4a6m | 4a6m-4a11m | | | | |
| PESO EN KG: | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="2"/> | <input type="text" value="3"/> | <input type="text" value="4"/> | <input type="text" value="5"/> | | |
| | OBESIDAD | SOBREPESO | NORMAL | RIESGO DESNUTRICIÓN | DESNUTRICIÓN | | |
| TALLA EN CM | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="2"/> | <input type="text" value="3"/> | <input type="text" value="4"/> | <input type="text" value="5"/> | | |
| | TALLA ALTA | RIESGO TALLA ALTA | NORMAL | TALLA BAJA | TALLA BAJA SEVERA | | |
| PERÍMETRO CEFÁLICO | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="2"/> | <input type="text" value="3"/> | <input type="text" value="4"/> | <input type="text" value="5"/> | | |
| | MACROCEFALIA | RIESGO MACROCEFALIA | NORMAL | RIESGO MICROCEFALIA | MICROCEFALIA | | |
| RESULTADOS DEL TEST | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="2"/> | <input type="text" value="3"/> | <input type="text" value="4"/> | <input type="text" value="5"/> | <input type="text" value="6"/> | <input type="text" value="7"/> |
| | MUY BAJO | BAJO | MEDIO BAJO | MEDIO | MEDIO ALTO | ALTO | MUY ALTO |



ANEXO 5

Cuenca 28 de Junio del 2017

Lcda. Jenny Muñoz
DIRECTORA CEIP "MI CASITA"

De mis consideraciones

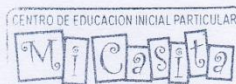
Nosotras Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457, después de expresar un atento saludo, por medio de la presente a más de agradecer a usted y a su institución educativa por haber permitido realizar el estudio de nuestra tesis, previo a la obtención del Título de Licenciatura en Estimulación Temprana en Salud, hacemos la entrega de los informes y del Test de BADyG de los niños de inicial 2 con el cual se realizaron las evaluaciones para nuestra investigación.

Por su atención favorable le anticipo mi sincero agradecimiento

Atentamente

Anabel Patricia Arias Quito

Cristina Estefanía Serrano Mora





Cuenca 28 de Junio del 2017

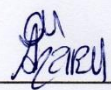
Lcda. María del Carmen Cordero
DIRECTORA CEIP "TRAVESURAS"

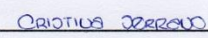
De mis consideraciones

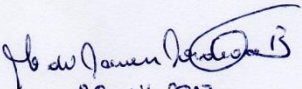
Nosotras Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457, después de expresar un atento saludo, por medio de la presente a más de agradecer a usted y a su institución educativa por haber permitido realizar el estudio de nuestra tesis, previo a la obtención del Título de Licenciatura en Estimulación Temprana en Salud, hacemos la entrega de los informes y del Test de BADyG de los niños de inicial 2 con el cual se realizaron las evaluaciones para nuestra investigación.

Por su atención favorable le anticipo mi sincero agradecimiento

Atentamente


Anabel Patricia Arias Quito


Cristina Estefanía Serrano Mora


28 - VI - 2017
Centro de Educación Inicial
Particular
TRAVESURAS



Cuenca 28 de Junio del 2017

Lcda. Janeth Morales
DIRECTORA CEIP "CATARINA"

De mis consideraciones

Nosotras Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457, después de expresar un atento saludo, por medio de la presente a más de agradecer a usted y a su institución educativa por haber permitido realizar el estudio de nuestra tesis, previo a la obtención del Título de Licenciatura en Estimulación Temprana en Salud, hacemos la entrega de los informes y del Test de BADyG de los niños de inicial 2 con el cual se realizaron las evaluaciones para nuestra investigación.

Por su atención favorable le anticipo mi sincero agradecimiento

Atentamente

Anabel Patricia Arias Quito

Cristina Estefanía Serrano Mora

Recibido
28-05-17
15:30 hrs. 10:00



Cuenca 28 de Junio del 2017

Lcda. Marcia Astudillo
DIRECTORA CEIP "SAN MATEO"

De mis consideraciones

Nosotras Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457, después de expresar un atento saludo, por medio de la presente a más de agradecer a usted y a su institución educativa por haber permitido realizar el estudio de nuestra tesis, previo a la obtención del Título de Licenciatura en Estimulación Temprana en Salud, hacemos la entrega de los informes y del Test de BADyG de los niños de inicial 2 con el cual se realizaron las evaluaciones para nuestra investigación.

Por su atención favorable le anticipo mi sincero agradecimiento

Atentamente

Anabel Patricia Arias Quito

Cristina Estefanía Serrano Mora

San Mateo
CENTRO DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA
Y AYUDA PSICOPEDAGÓGICA

28/06/2017.

Cuenca 28 de Junio del 2017

Lcda. Dorita Sinchi
DIRECTORA CEIP "CUMORAH"

De mis consideraciones

Nosotras Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457, después de expresar un atento saludo, por medio de la presente a más de agradecer a usted y a su institución educativa por haber permitido realizar el estudio de nuestra tesis, previo a la obtención del Título de Licenciatura en Estimulación Temprana en Salud, hacemos la entrega de los informes y del Test de BADyG de los niños de inicial 2 con el cual se realizaron las evaluaciones para nuestra investigación.

Por su atención favorable le anticipo mi sincero agradecimiento

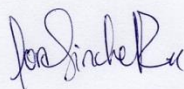
Atentamente



Anabel Patricia Arias Quito



Cristina Estefanía Serrano Mora



28-06-2017

Recibido
Dora Sinchi R.



Cuenca 28 de Junio del 2017

Lcda. Silvana Abad
DIRECTORA CEIP "MAMIS DAY CARE"

De mis consideraciones

Nosotras Anabel Patricia Arias Quito con CI: 0104108030 y Cristina Estefanía Serrano Mora con CI: 0105826457, después de expresar un atento saludo, por medio de la presente a más de agradecer a usted y a su institución educativa por haber permitido realizar el estudio de nuestra tesis, previo a la obtención del Título de Licenciatura en Estimulación Temprana en Salud, hacemos la entrega de los informes y del Test de BADyG de los niños de inicial 2 con el cual se realizaron las evaluaciones para nuestra investigación.

Por su atención favorable le anticipo mi sincero agradecimiento

Atentamente

Anabel Patricia Arias Quito

Cristina Estefanía Serrano Mora